

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
2021 год**

1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛАМ ТИСУЛЬСКОГО РАЙОНА

ЕГЭ в 2021 году сдавали только выпускники, претендующие на поступление в вузы. В Тисульском районе в ЕГЭ по русскому языку сдавали 55 (из 66) выпускников. Ещё 11 одиннадцатиклассников сдавали ГВЭ по русскому языку: пятеро справились на отметку «4», шестеро – на «3».

Минимальное количество баллов на ЕГЭ по русскому языку для получения аттестата и поступления в организации среднего профессионального образования – 24, для поступления в высшие учебные заведения – 36. Все выпускники 2021 года достигли минимального балла.

Средний тестовый балл составляет **69,4**, что на 4,7 балла ниже прошлогоднего показателя (74,11).

В таблицах 1 - 4 представлены результаты экзамена по школам Тисульского района.

Таблица 1

**Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы
выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку
03-04.06.07.2021**

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	4	57	0	1 /25%	1 /25%	92	45,5	76,0 (78,0; 65,0)
2.	Барандатская СОШ	4	57	0	2 /50%	0	88	45,0	75,0 (68,0; 56,0)
3.	Тисульская СОШ №1	39	48	12 /31%	9 /23%	2 /5%	90	42,4	70,5 (75,0; 69,8)
4.	Комсомольская СОШ	8	34	1 /13%	0	0	76	33,5	58,1 (46,0; 68,7)
ИТОГО по району		55	34	13/ 20%	12/18%	3/ 4%	92	41,5	69,4
В 2020 году:		37	46 (39; 43)	16/43% (19/29%; 29%)	6/16% (5/7%; 20%)	3/8% (5/7%; 12%)	98 (98; 98)	44,7 (40,6; 42,1)	74,11 (68,2; 70,35)

15 одиннадцатиклассников (9 в 2020; 10 в 2019) за выполнение заданий ЕГЭ по русскому языку получили 80 и более баллов. То есть высокобалльниками можно считать 15% сдававших экзамен (в прошлом году 24%, в 2019 14%). Причем три выпускника имеют 90 и более баллов (4%; в прошлом году 8%; еще годом ранее 7%).

Минимальный балл 34 (один человек), максимальный – 92 (один выпускник в Белогорской СОШ). Средний тестовый балл повысился в Барандатской и Комсомольской СОШ, понизился в Белогорской и Тисульской СОШ.

Таблица 2

Обучающиеся, получившие лучшие по району результаты ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	ФИ обучающегося	Наименование ОУ	ФИО педагога	Тестовый балл
1.	Казачкова Светлана	МОУ Белогорская СОШ	Вицинская Е. В.	92
2.	Филиппова Анастасия	МАОУ Тисульская СОШ №1	Глушкова Л. А.	90
3.	Данилова Алена	МАОУ Тисульская СОШ №1	Глушкова Л. А.	90
4.	Клюева Виктория	МАОУ Тисульская СОШ №1	Глушкова Л. А.	88
5.	Валева Лада Олеговна	МБОУ Барандатская СОШ	Клюева Н. В.	88
6.	Иванов Захар	МОУ Белогорская СОШ	Вицинская Е. В.	88
7.	Егорова Ангелина	МАОУ Тисульская СОШ №1	Глушкова Л. А.	86
8.	Туманова Камилла	МБОУ Барандатская СОШ	Клюева Н. В.	86

Таблица 3

Изменение среднего тестового балла за 3 года

№ п/п	Наименование ОУ	Ср. балл 2021 г.	Ср. балл 2020 г.	Ср. балл 2019 г.
1.	Тисульская СОШ №1	70,5	75,0	69,8
2.	Белогорская СОШ	76,0	78,0	65,0
3.	Комсомольская СОШ	58,1	46,0	68,7
4.	Барандатская СОШ	75,0	68,0	56,0
	Общий итог:	69,4	74,11	68,2

Таблица 3 показывает понижение среднего тестового балла по району по сравнению с 2020 г. на 4,7 балла.

К экзамену по русскому языку выпускников готовили 4 педагога, трое из них имеют высшую квалификационную категорию, один – первую. Все учителя имеют высшее образование, большой опыт работы. Каждый учитель своевременно проходит курсовую переподготовку, активно участвует в работе районного методического объединения.

Таблица 4

Учителя русского языка и литературы, подготовившие выпускников к ЕГЭ

	Школа	Ф.И.О. учителя	Пед. стаж	Квалиф. категория	Средний тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	Вицинская Елена Валерьевна	25	б\к	76,0
2.	Барандатская СОШ	Клюева Наталья Витальевна	32	В	75,0
3.	Тисульская СОШ № 1	Глушкова Лариса Александровна	33	В	70,5
4.	Комсомольская СОШ	Полякова Наталья Петровна	50	В	58,1

Программное обеспечение:

МАОУ Тисульская СОШ № 1: Гусарова О.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10, 11 классы (базовый и углубленный уровень)

МБОУ Комсомольская СОШ: Русский язык (10-11 кл). Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. ООО «Русское слово-учебник».

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы и отражают разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций (результаты выполнения заданий отражены в таблице 5).

Все характеристики экзаменационной работы сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировки задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ заданий	ТЕМА	Количество правильных ответов (из 55)	Средний процент выполнения	Средний процент на экзамене 2020 г.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	46	84%	95
2.	Средства связи предложений в тексте	41	75%	95
3.	Лексическое значение слова	55	100%	97
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	41	75%	92
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	31	56%	70
6.	Лексические нормы	51	93%	78
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	43	78%	76
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0 – 1 1 – 7 2 – 2 3 – 7 4 – 20 5 – 18	81%	78
9.	Правописание корней	47	85%	68
10.	Правописание приставок	25	45%	54
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)	28	51%	41
12.	Правописание личных окончаний глаголов	20	26%	59

	и суффиксов причастий			
13.	Правописание НЕ и НИ	45	82%	73
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	43	78%	95
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	41	75%	62
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0 – 1 1 – 28 2 – 26	47%	92
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	41	75%	78
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	27	49%	73
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	46	84%	84
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	31	56%	49
21.	Пунктуационный анализ	18	33%	59
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	35	64%	81
23.	Функционально-смысловые типы речи	22	40%	35
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	32	58%	92
25.	Средства связи предложений в тексте	36	65%	65
26.	Речь. Языковые средства выразительности	0 – 4 1 – 9 2 – 6 3 – 15 4 – 21	76%	89
Средний процент выполнения первой части			67%	74,2%

Средний процент выполнения заданий тестовой части ЕГЭ несколько понизился по сравнению с 2020 годом и скорее сопоставим с результатом 2019 г. (67 и 65%).

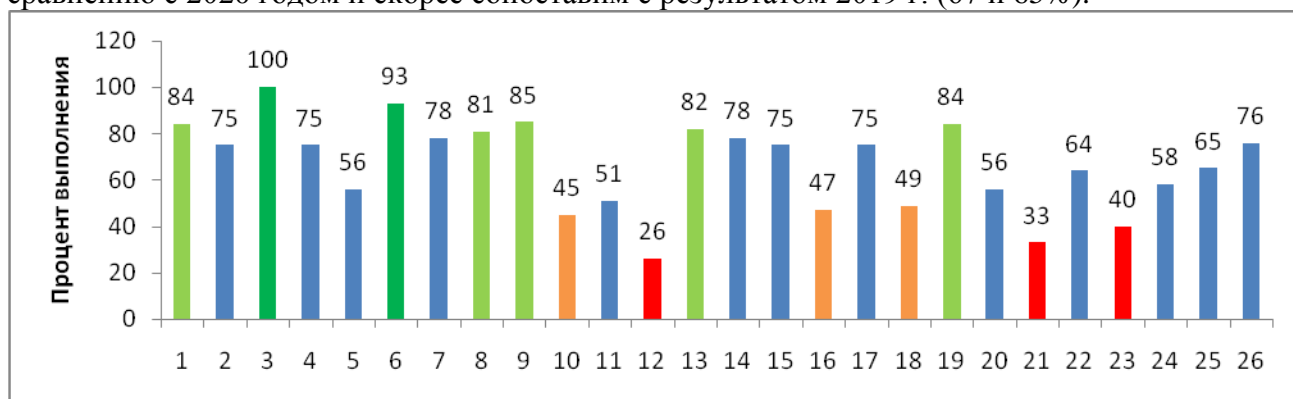


Рис. 1 Выполнение тестовых заданий

Табл. 5 и рис. 1 свидетельствуют о том, что лучше всего учащиеся справились с выполнением заданий 3 и 6 («Лексическое значение слова», «Лексические нормы»). Более

чем на 80 процентов выполнены задания 1 («Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»), 9 («Правописание корней»), 13 («Правописание НЕ и НИ»), 19 («Знаки препинания в сложноподчиненном предложении»). Неплохо (более чем на 70%) справились выпускники с заданиями 2 («Средства связи предложений в тексте»), 4 («Орфоэпические нормы»), 7 («Морфологические нормы»), 8 («Синтаксические нормы»), 14 («Слитное, дефисное, раздельное написание слов»), 15 («Правописание Н и НН в различных частях речи»), 17 («Знаки препинания в предложениях с обособленными членами»), 26 («Языковые средства выразительности»).

Вызвали затруднения задания 18, 16, 10 («Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения»), «Знаки препинания в простом осложнённом и сложносочинённом предложениях», «Правописание приставок»). Хуже всего справились одиннадцатиклассники с заданиями 12, 21, 23 («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»), «Пунктуационный анализ», «Функционально-смысловые типы речи»).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

(Задание 27. Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации)

Часть 2 (задание 27) состояла из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение на основе предложенного текста.

Для оценки задания второй части работы, контролирующего в ЕГЭ коммуникативную компетентность выпускников, разработана система из 12 критериев. Одни критерии предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 2, другие – от 0 до 1. Критерии 7, 8 предусматривают оценку по баллам от 0 до 3, а критерий 2 – от 0 до 6 баллов. Максимальное количество первичных баллов за третью часть работы – 25.

Таблица 6

Результаты выполнения задания 27 (количество справившихся с заданием в %)

Критерии оценивания задания С1	СК1	СК2	СК3	СК4	СК5	СК6	СК7	СК8	СК9	СК10	СК11	СК12
Справились	93	65	87	78	58	45	47	22	58	55	98	98
На 6 баллов		11										
На 5 баллов		16										
На 4 балла		38										
На 3 балла		13					47	22				
На 2 балла		11			58	45	37	45	58	55		
На 1 балл	93	4	87	78	38	44	14	20	38	41	98	98
На 0 баллов	7	7	13	22	4	11	2	13	4	4	2	2

Коммуникативная грамотность выпускников. Смогли верно сформулировать одну из проблем, поднимаемых автором анализируемого текста, 93% учащихся (в 2020 г. – 97%). Это значит, что четыре выпускника

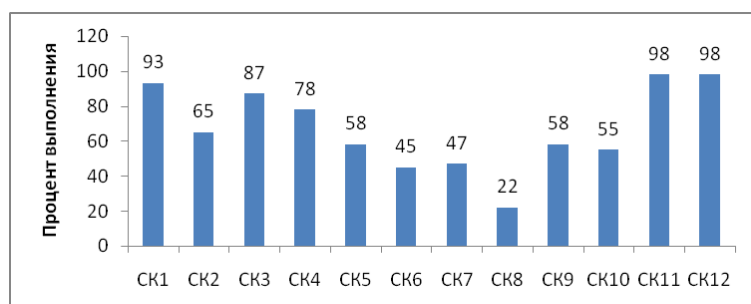


Рис. 2. Выполнение части 2 (сочинение)

получили нули по первым четырем критериям К1-К4. С 2020 года изменился К2 оценивания задания с развернутым ответом. 6 баллов ставится, если сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст; приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из

прочитанного текста, важных для понимания проблемы; дано пояснение к 2 приведённым примерам; *проанализирована, но не указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями*; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

Качественно прокомментировали сформулированную проблему на 6 баллов – 11% выпускников, на 5 баллов – 16%, на 4 балла – 38%. Позицию автора отразили 87% выпускников (в прошлом году 92%). Выразили свое отношение к позиции автора по проблеме (К4) – 78%.

При создании сочинения 45% экзаменуемых допускают речевые (в 2020 г. 49%) и 42% - грамматические ошибки (в 2020 г. тоже 49%).

В целом работы учащихся отличаются смысловой цельностью, логичностью, связностью. В них просматривается коммуникативный замысел. В этом году доля работ, в которых учащиеся показали безошибочное умение последовательно излагать материал, удачно связывать части работы, сохранять их соразмерность (критерий СК5) – 58% (в 2020 г. 73%).

Богатство словаря и использование разнообразных грамматических форм (критерий СК6) оценено в 45% (в прошлом году 59%).

Практическая грамотность школьников: без орфографических ошибок выполнили работу 47% одиннадцатиклассников (в прошлом году 51%), без пунктуационных – 22% (было 27%). Средний процент качества по критериям СК7 – СК10 46% (в прошлом году 27%).

Таблица 7

Количество баллов за сочинение (задание 27)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Всего
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1	1	3	5	3	4	4	8	5	6	4	4	0	55
2%										2%			2%	2%												100%

4 выпускника получили 24 балла за сочинение – максимальных 25 не достиг ни один человек. Лучшие сочинения у Иванова Захара (Белогорск), Валеовой Лады (Барандат), Ключевой Виктории, Янгулова Дмитрия (Тисуль).

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку 2021 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
2. Каждому учителю разрабатывать собственную систему мониторинга промежуточных результатов в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.
3. Учителям русского языка использовать в своей деятельности различные методы проверки и оценки знаний, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.
4. Осуществлять критериальный подход к оцениванию тестовых и творческих работ обучающихся 9-х и 11-х классов, чтобы выпускник видел свои ошибки и мог самостоятельно выстраивать траекторию подготовки к экзамену.
5. Обратить особое внимание на тематический контроль, позволяющий выявить реальный уровень учебных возможностей обучающихся.

6. Своевременно проводить работу над ошибками, организовывать ликвидацию пробелов в знаниях.
7. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержание текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.
8. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
9. Обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
10. Необходимо обратить внимание на психологические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ: создавать на уроках условия для дальнейшего развития таких компонентов, как психологическая готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания.

Методист ИМЦ Н.И. Фирюлина