

**Результаты диагностического тестирования по русскому языку
за курс основной школы, 10 класс
Октябрь, 2020**

В диагностическом тестировании в форме ОГЭ по русскому языку в октябре 2020 года приняли участие 50 десятиклассника. Средний тестовый балл составил **26,8** при максимальном 33 и минимальном проходном в 15 баллов. Средняя отметка **4,2**. В районе 13 «пятерок» (25%), 23 «четверки» (46%, 14 «троек» (28%), «двоек» нет.

Таблица 1.
Максимальный балл: 33

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний тестовый балл
1.	Тисульская СОШ №1	38	0	12/ 32%	17 / 45%	9 / 23%	25,5	3,9
2.	Комсомольская СОШ	8	0	1 /13%	4 / 50%	3 / 37%	28,1	4,3
3.	Белогорская СОШ	3	0	1 / 33%	2 / 67%	0	24,7	3,7
4.	Барандатская СОШ	1	0	0	0	1 / 100%	29	5
ИТОГО по району		50	0	14 / 28%	23 / 46%	13 / 26%	26,8	4,2

Перевод в школьную отметку проводился согласно шкале ФИПИ:

0-14 б. – «2»

15-22 б. – «3»

23-28 б. – «4» (не менее 4 б. по критериям ГК1-ГК4)

29-33 б. – «5» (не менее 6 б. по критериям ГК1-ГК4)

Информация о количестве набранных за диагностическую работу баллов представлена на рис. 1.

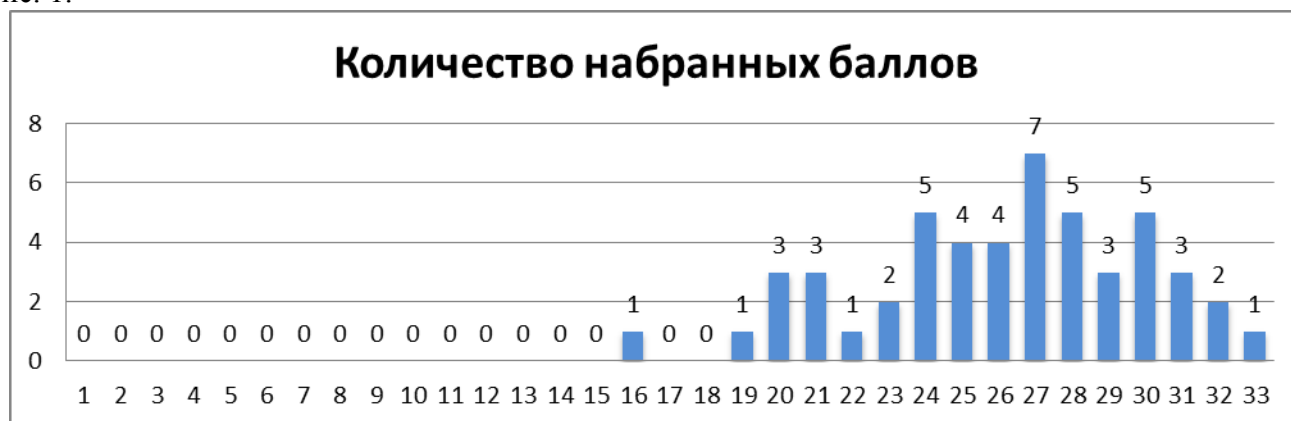


Рисунок 1 Количество набранных баллов

Наименьший балл за работу – 16. Максимальный балл 33 – также 1 чел. (МБОУ Комсомольская СОШ).

Анализ результатов по заданиям

Задание 1. Изложение

Максимальный балл за изложение – 7.

Таблица 2

Кол-во баллов за изложение	0	1	2	3	4	5	6	7	Всего:
Кол-во учеников	0	0	1	0	6	12	13	18	50
% выполнения			2%		12%	24%	26%	36%	100%

Обучающиеся 10 классов успешно справились с написанием традиционного сжатого изложения. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 94% учащихся, эффективно использовали приемы сжатия 86%.

Таблица 3

Критерии оценивания Баллы	ИК1 (Содержание изложения)	ИК2 (Сжатие исходного текста)	ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)
0	0	2 (4%)	4 (8%)
1	3 (6%)	5 (10%)	10 (20%)
2	47 (94%)	22 (44%)	36 (72%)
3		21 (42%)	

Итак, 6% десятиклассников допускают ошибки в разделении главной и второстепенной информации, 14% - в умении уместно и грамматически верно применить приёмы сжатия текста, 8% не могут логически правильно изложить текст, соблюдая абзачное членение. Эта проблема остается актуальной при работе не только в 9-ом, но и в 5-8 классах.

Задания 2-8. Тест

Максимальный балл за тест – 7.

Таблица 4

Номер задания	2	3	4	5	6	7	8
	38	48	50	32	32	36	47
% выполнения	76%	96%	100%	64%	64%	72%	94%

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями 3, 4 и 8 (пунктуационный анализ, синтаксический анализ словосочетания, лексический анализ) – более 90 процентов. Относительную сложность вызвали задания 5 и 6 (орфографический анализ, анализ содержания текста).

Прошу обратить внимание на данные выводы и использовать их при планировании повторения и при подготовке к экзаменам в новом учебном году.

Задание 9. Сочинение-рассуждение

Максимальный балл за сочинение – 9.

Таблица 5

Кол-во баллов за сочинение	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Кол-во учеников	0	0	0	0	0	0	3	9	14	24	Всего: 50
% выполнения							6%	18%	28%	48%	100%

Около половины участников диагностического тестирования написали сочинение на максимальный балл (9).

Таблица 6

Критерии оценивания Баллы	СК1 (9.1 Наличие обоснованного ответа. 9.2 Понимание смысла фрагмента текста. 9.3 Толкование значения слова)	СК2 (Наличие примеров- аргументов)	СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	СК4 (Композицион ная стройность)
0	1 (2%)	0	1 (2%)	0
1	5 (10%)	2 (4%)	17 (34%)	6 (12%)

2	44 (88%)	8 (16%)	32 (64%)	44(88%)
3		40 (80%)		

С написанием сочинения в формате ОГЭ десятиклассники справились также успешно: 88% участников диагностической работы верно объяснили содержание фрагмента или дали определение понятия без фактических ошибок, 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 80% учащихся. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 64% десятиклассников, 88% учащихся 10 классов получили максимальный балл по критерию «Композиционная стройность».

Не смог сформулировать тезис сочинения-рассуждения 1 экзаменуемый (2%), двое (4%) не справились с аргументацией.

Грамотность

Критерии оценивания	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
Баллы					
0	16 / 32%	25 / 50%	13 / 26%	4 / 8%	1 / 2%
1	12 / 24%	10 / 20%	11 / 22%	13 / 26 %	7 / 14%
2	22 / 44%	15 / 30%	26 / 52%	33 / 66%	42 / 84%

Особое внимание следует уделить практической грамотности обучающихся. 32% десятиклассников получили 0 баллов по критерию ГК1 (орфография). Половина - по критерию ГК2 (пунктуация).

Получили отметку «3» при 23 и более баллах – 3 десятиклассника, отметку «4» при 29 и более баллах – один ученик.

Методические рекомендации по использованию результатов диагностического тестирования на уроках

Анализ результатов диагностического тестирования по русскому языку в 10 классах и результатов экзамена прошлых лет, анализ формата КИМ 2021 года позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате экзаменационной работы появились задание №2 (Синтаксический анализ) и задание №3 (Пунктуационный анализ), требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

3. В связи с включением в КИМ 2020 года задания №5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, необходимо продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала. Для этого следует ориентироваться на систему повторения орфографии и совершенствования правописных навыков, представленную в пособиях Г. А. Богдановой «Уроки русского языка в 8 классе», «Уроки русского языка в 9 классе» и других.

4. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

5. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования. Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуется включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой компетенций, шире использовать на уроке и при проверке диагностических работ технологию критериального оценивания.

6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (http://fipi.ru/materials_1) и официальном информационном портале государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>).

Специалистами ФИПИ разработаны методические рекомендации, предназначенные для обучающихся 9 классов. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. В рекомендациях описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ 2020 года, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособнадзора. (<https://fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge#!/tab/180879315-1>).

Также следует использовать в работе следующие образовательные ресурсы:

– «ОГЭ 2021. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». Под ред. Цыбулько И.П;

– «Русский язык. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2021» под ред. Н.А. Сениной;

– Н.А. Сенина, А. Г. Нарушевич. «Русский язык. 9 класс. Сочинения на ОГЭ: курс интенсивной подготовки».

– Сайт «4ЕГЭ» <https://4ege.ru>

– Сайт «По уши в ОГЭ и ЕГЭ» po-ushi.ru