

**Анализ результатов диагностического тестирования по русскому языку  
за курс основной школы, 9 класс**

Январь, 2021

В диагностическом тестировании в форме ОГЭ по русскому языку 28.01.2021 приняли участие 182 девятиклассника. Средний тестовый балл составил **18,9** при максимальном 33 и минимальном проходном в 15 баллов. Средняя отметка **3,08**. В районе 9 «пятерок» (5%), 43 «четверки» (24%), 84 «троек» (46%) и 46 «двоек» (25%).

Перевод в школьную отметку проводился согласно шкале ФИПИ:

0-14 б. – «2»

15-22 б. – «3»

23-28 б. – «4» (не менее 4 б. по критериям ГК1-ГК4)

29-33 б. – «5» (не менее 6 б. по критериям ГК1-ГК4)

*Таблица 1.*

**Результаты диагностического тестирования по русскому языку в форме ОГЭ-9  
28.01.2021**

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний тестовый балл
1.	Барандатская СОШ	6	1/17%	1/17%	2/33%	2/33%	<b>24,67</b>	<b>3,83</b>
2.	Комсомольская СОШ	16	4/25%	4/25%	6/37%	2/13%	<b>20,94</b>	<b>3,38</b>
3.	Берикульская ООШ	3	0	2/67%	1/33%	0	<b>20,67</b>	<b>3,33</b>
4.	Тисульская СОШ №1	111	25/23%	56/50%	29/26%	1/1%	<b>18,5</b>	<b>3,05</b>
	в том числе 9А	19	1	7	11	0	22,6	3,53
	в том числе 9Б	20	5	10	5	0	17,45	3,00
	в том числе 9В	25	6	11	7	1	19,32	3,12
	в том числе 9Г	25	7	15	3	0	16,32	2,84
	в том числе 9Д	22	6	13	3	0	17,64	2,86
5.	Куликовская ООШ	6	2/33%	3/50%	0	1/17%	<b>18,83</b>	<b>3,00</b>
6.	Белогорская СОШ	22	7/32%	10/45%	3/14%	2/9%	<b>18,68</b>	<b>3,00</b>
7.	Макаракская ООШ	2	1/50%	0	1/50%	0	<b>18,5</b>	<b>3,00</b>
8.	Тамбарская ООШ	16	6/37%	8/50%	1/11,5%	1/11,5%	<b>17,5</b>	<b>2,81</b>
	в том числе 9А	10	6	3	1	0	15,62	2,5
	в том числе 9Б	6	0	5	0	1	20,67	3,33
<b>ИТОГО по району</b>		<b>182</b>	<b>46/25%</b>	<b>84/46%</b>	<b>43/24%</b>	<b>9/5%</b>	<b>18,9</b>	<b>3,08</b>

Лучший результат в Барандатской СОШ: 6 девятиклассников, 33% «пятерок», 33% «четверок», средний тестовый балл 24,67, средняя отметка 3,83. Выше среднего районного балла (18,9) результаты в Комсомольской СОШ и Берикульской ООШ (средняя отметка 3,38 и 3,33). «Двойки» есть во всех школах, кроме Берикульской и Урюпинской (СП Тамбарской ООШ).

Информация о количестве набранных за диагностическую работу баллов представлена на рис. 1.

Наименьший балл за работу – 1 (один человек). Наибольший балл 32 – также 1 чел. (Урюпинская ООШ). Высший бал 33 за экзаменационную работу не получил ни один из учеников.



**Рисунок 1** Количество набранных баллов

Красный цвет – диапазон от 0 до 14 баллов: 46 девятиклассников (25%) не достигли минимального порога, чтобы получить положительную отметку. Синий цвет – диапазон от 15 до 22 баллов, соответствующий отметке «3» (84 учащихся – 46%). Зелёный цвет – диапазон от 23 до 32 баллов, соответствующий отметкам «4» и «5» (при наличии достаточного количества баллов за грамотность).

### Анализ результатов по заданиям

#### Задание 1. Изложение

**Максимальный балл за изложение – 7.**

Таблица 2

Кол-во баллов за изложение	0	1	2	3	4	5	6	7	Всего:
<b>Кол-во учеников</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>182</b>
<b>% выполнения</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>

Большинство девятиклассников справились с изложением. Около половины экзаменуемых набрали за этот вид работы 5-6 баллов. Только у 16% - 7 баллов. 10% девятиклассников получили за изложение от 0 до 2 баллов. *Это очень низкий результат – необходимо активизировать работу по обучению письменному изложению текста, в том числе приёмам его компрессии и способам логической связи предложений/частей текста.*

Таблица 3

Критерии оценивания	ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)		
	ИК1 (Содержание изложения)	ИК2 (Сжатие исходного текста)	Итого
Баллы			
0	6 (3%)	6 (3%)	39 (21%)
1	59 (33%)	39 (22%)	73 (40%)
2	<b>117 (64%)</b>	74 (41%)	<b>70 (39%)</b>
3		<b>61 (34%)</b>	

64% десятиклассников смогли верно сформулировать микротемы предложенного для изложения текста; треть – допустили по одной ошибке в разделении главной и второстепенной информации; 3% не справились с формулированием микротем.

34% обучающихся умеют уместно и грамматически верно применить приёмы сжатия текста, около четверти – допускают значительные ошибки (0 или 1 балл по критерию ИК2).

21% не могут логически правильно изложить текст, соблюдая абзацное членение. *Эта проблема является актуальной при работе не только в 9-ом, но и в 5-8 классах.*

## Задания 2-8. Тест

### Максимальный балл за тест – 7.

На рис. 2 представлены результаты по количеству набранных за тестовые задания баллов. 7 девятиклассников не справились с тестом (0 баллов). Около половины набрали по 3-4 балла. Максимальный балл 7 у пятерых участников ДТ. Таким образом, лингвистическая компетентность сформирована у девятиклассников недостаточно. Необходимо в оставшееся до экзамена время усилить работу по повторению изученного материала, чтобы повысить шансы учеников на более высокие баллы.

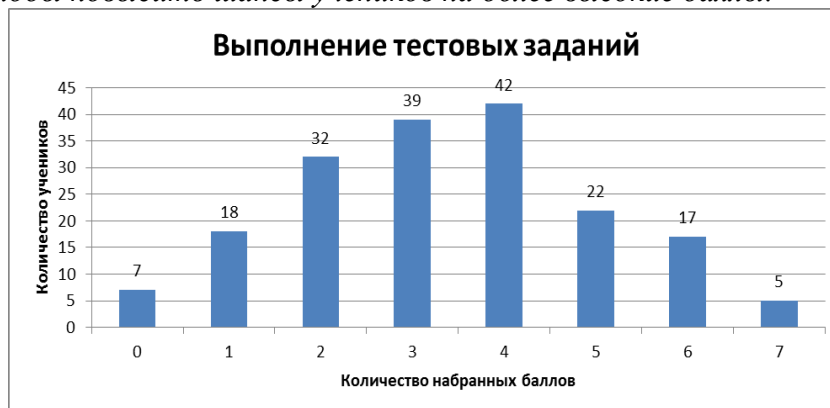


Рис. 2 Выполнение тестовых заданий

Результаты выполнения отдельных заданий теста представлены в таблице 4.

Таблица 4

Номер задания	2	3	4	5	6	7	8
Количество правильных ответов (из 182)	49	104	134	46	140	76	66
% выполнения	27%	57%	74%	25%	77%	42%	36%

Более наглядно эти результаты представлены на рис. 3.

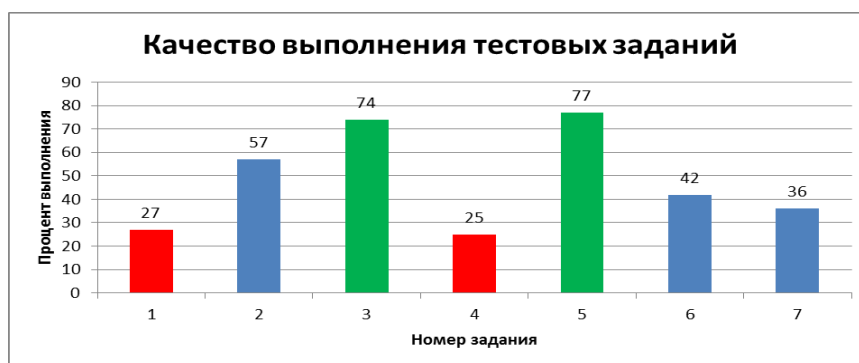


Рис. 3 Качество выполнения тестовых заданий.

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями 4 и 6 (синтаксический анализ, анализ текста) – 74 и 77%. Немногом более половины учеников справились с пунктуационным анализом (задание 3 – 57%). Достаточно сложными оказались задания 7 и 8 (анализ средств выразительности, лексический анализ слова) – 42 и 36%. Самыми трудными стали задания 2 (синтаксический анализ предложений) и 5 (орфографический анализ слова) – справились только четверть экзаменующихся (27 и 25%).

Нужно обратить внимание на данные результаты и использовать их при организации тематического повторения на уроках русского языка в IV четверти.

## Задание 9. Сочинение-рассуждение

### Максимальный балл за сочинение – 9.

Таблица 5

Кол-во баллов за	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

сочинение											
<b>Кол-во учеников</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>Всего: 182</b>
<b>% выполнения</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>17%</b>	<b>13%</b>	<b>100%</b>

Результат создания сочинения-рассуждения по одному из вариантов задания 9 также является невысоким. Только 13% участников диагностического тестирования написали сочинение на максимальный балл (9). Ещё треть девятиклассников набрали 6-8 баллов. *Огорчает, что 5% учеников вообще не справились с сочинением, и около трети получили по 1-4 балла, что снижает почти до минимума возможность получения ими положительной отметки за экзаменационную работу в целом.*

Результат оценивания сочинения экспертами по критериям отмечен в таблице 6.

Таблица 6

Критерии оценивания Баллы	<b>СК1</b> (9.1 Наличие обоснованного ответа. 9.2 Понимание смысла фрагмента текста. 9.3 Толкование значения слова)	<b>СК2</b> (Наличие примеров-аргументов)	<b>СК3</b> (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	<b>СК4</b> (Композиционная стройность)
0	24 (13%)	24 (13%)	38 (21%)	76 (42%)
1	71 (39%)	40 (22%)	71 (39%)	65 (35%)
2	87 (48%)	47 (26%)	73 (40%)	41(23%)
3		71 (39%)		

Менее половины десятиклассников (48%) верно объяснили содержание фрагмента/цитаты или дали определение понятия без фактических ошибок. Лишь 39% учеников приводят адекватные безошибочные примеры-аргументы. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 40% участников ДТ, и только 23% учащихся 9 классов получили максимальный балл по критерию «Композиционная стройность».

Не смогли сформулировать тезис сочинения-рассуждения 24 экзаменуемых (13%), столько же не справились с аргументацией.

### Грамотность

Максимально по критериям ГК1-ГК4 можно получить 8 баллов. Отметку «4» за экзамен ученик получает, если имеет не менее 23 баллов за всю работу, из них не менее четырёх баллов – по указанным критериям. Соответственно на отметку «5» нужно набрать не менее 29 за всю работу, из них 6 баллов за грамотность. По данным в таблице 7 видно, что девятиклассники на диагностическом тестировании продемонстрировали низкий уровень практической грамотности: менее половины (45%) имеют от 4 до 8 баллов по критериям ГК1-ГК4.

Таблица 7

Кол-во баллов за грамотности (ГК1-ГК4)	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Кол-во учеников</b>	20	13	32	35	19	21	16	15	11
<b>% выполнения</b>	<b>11%</b>	<b>7%</b>	<b>18%</b>	<b>19%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>	<b>9%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>

Результаты оценивания грамотности по критериям представлены в таблице 8.

Таблица 8

Критерии оценивания	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
---------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Баллы					
0	75 / 41%	116 / 64%	56 / 31%	37 / 20%	18 / 10%
1	66 / 36%	38 / 21 %	56 / 31%	72 / 40%	49 / 27%
2	41 / 23%	28 / 16%	70 / 38%	73 / 40%	115 / 63%

41% десятиклассников получили 0 баллов по критерию ГК1 (орфография). Более половины (61%) - по критерию ГК2 (пунктуация). По критериям «Грамматика» и «Речь» (ГК3 и ГК4) процент ошибочных ответов ниже, но всё-таки лишь 38% учеников допускают не более одной грамматической ошибки и 40% - не более двух речевых.

*Практическая грамотность обучающихся – главный показатель достижения предметных результатов по предмету русский язык, поэтому её формированию необходимо уделять особое внимание.*

### **Методические рекомендации по использованию результатов диагностического тестирования на уроках**

Анализ результатов диагностического тестирования по русскому языку в 9 классах и результатов экзамена прошлых лет, анализ формата КИМ 2021 года позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате экзаменационной работы появились задание №2 (Синтаксический анализ) и задание №3 (Пунктуационный анализ), требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

3. В связи с включением в КИМ 2020 года задания №5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, необходимо продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала. Для этого следует ориентироваться на систему повторения орфографии и совершенствования правописных навыков, представленную в пособиях Г. А. Богдановой «Уроки русского языка в 8 классе», «Уроки русского языка в 9 классе» и других.

4. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

5. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования. Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуется включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой компетенций, шире использовать на уроке и при проверке диагностических работ технологию критериального оценивания.

6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую

дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» ([http://fipi.ru/materials\\_1](http://fipi.ru/materials_1)) и официальном информационном портале государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>).

Специалистами ФИПИ разработаны методические рекомендации, предназначенные для обучающихся 9 классов. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. В рекомендациях описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ 2020 года, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособнадзора. (<https://fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge#!tab/180879315-1>).

Также следует использовать в работе следующие образовательные ресурсы:

– «ОГЭ 2021. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». Под ред. Цыбулько И.П;

– «Русский язык. 9 класс. Подготовка к ОГЭ-2021» под ред. Н.А. Сениной;

– Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. «Русский язык. 9 класс. Сочинения на ОГЭ: курс интенсивной подготовки».

– Сайт «4ЕГЭ» <https://4ege.ru>

– Сайт «По уши в ОГЭ и ЕГЭ» [po-ushi.ru](http://po-ushi.ru)