

Анализ работы методиста по гуманитарным предметам за 2021 – 2022 учебный год

1. Кадры.

	<i>Учителя русского языка и литературы</i>	<i>Учителя иностранных языков</i>	<i>Учителя ОРКСЭ</i>	<i>Учителя ОДНКНР</i>	<i>Учителя истории, обществознания, экономики, права</i>	<i>Учителя географии</i>	<i>Библиотекари</i>
Количество:							
– всего	26	13	13	8	14	11	10
– из них совместителей внутренних	6	1	13	8	4	7	10
– внешних	1	1	-	-	0	0	1
Образование:							
– высшее	25	13	13	8	13	11	СПИСОК: Колокольникова Л. В. (1 ставка) Запорожец О. С. (0,50) Нестерова В. И. (0,50) Евсеева Я. А. (?) Колесникова О. Н. (0,25) Масолова А. В. (0,25) Широких Е. В. (0,25) Фирюлина Н. И. (0,10) Сокольникова Ю. А. (0,127) Липских Е. А. (0,20)
– среднее профессиональное	1 Заболоцкая Т.Г.	-	-	-	1 Куликова Т. Д.	0	
– не имеют педагогического образования (указать ФИО)	-	-	-	-	-	0	
– обучаются заочно в вузе по пед. специальности (указать ФИО)	-	-	-	-	-	-	
– получают вторую специальность в КРИПК и ПРО (указать ФИО)	-	-	-	-	-	-	
– имеют непрофильное педагогическое образование	3 Ковалева О.Н., Широких Е.В., Медведева Е.В,	-	-	-	-	-	
Аттестация:							
– первая категория	5	4	0	1	2	2	
– высшая	18	8	13	7	10	8	

– соответствие занимаемой должности	2 Каблукова В.А., Вицинская Е. В.	0				1 Кульгина М.С. (стажевая группа)	
– аттестованы на первую и высшую категорию в 2021 – 2022 уч. году	3	2	-		3	3	
– не аттестованы, в т. ч. на соответствие занимаемой должности (указать ФИО)	2 Аверина Н. Ф., Медведева Е.В.	-	-	-	2 Куликова Т. Д., Швецова А. А.	0	
Стаж работы							
– до 5 лет	0	1	-		-	0	
– от 5 до 10 лет	1	2	-	-	1	2	
– от 10 до 20 лет	2	7	1	1	1	0	
– более 20 лет	23	3	12	7	12	9	
– Количество пенсионеров (указать ФИО)	8 Позднякова Л.Ю., Полякова Н.П., Сухих Л.В., Сапа А.В., Ключева Н.В., Долгополова Г.П., Колесникова О.Н., Мигачева Л.А.	1 Шевцова М.В.	4 Позднякова Л.Ю., Митина Л.И., Мартынова Е.М. Гражданцева В. А.	2 Позднякова Л.Ю., Митина Л.И., Мартынова Е.М.	4 Позднякова Л.Ю., Митина Л.И., Мигачева Л.А., Колесникова О.Н.	3 Сокольникова Т.А., Саямова С.Х., Архипова О.А.	3

Прошли аттестацию в 2021-2022 учебном году:

Приказ № 679 от 23.03.2022: Мигачёва Л. А, учитель истории и обществознания (I)

Приказ № 1077 от 27.04.2022: Меновщикова Т. А., учитель МБОУ Тамбарской ООШ (I), Позднякова Л. Ю., учитель (B); Сокольникова Т. А., учитель (B); Швецов Г. И., учитель (I)

Приказ № 3619 от 22.12.2022: Безносова О. А., учитель (B); Дмитрюк Л. М., учитель (B); Колесникова О. Н., учитель (B); Тюхаева С. Н., учитель (B)

Приказ № 413 от 22.02.2022: Баранова Я. В., учитель английского языка (В); Долгополова Г. П., учитель (В); Кузнецова С. Н., учитель (И); Липских Е. А., учитель (И); Полякова Н. П., учитель (В); Попкова Е. Ю., учитель (В); Фабричная И. А., учитель английского языка (В); Янова О. В., учитель английского языка (В)

2. Обучение педагогов.

Курсы повышения квалификации все педагоги проходят своевременно.

Методическая работа.

3.1. Руководитель районного методического объединения учителей русского языка и литературы – Наталья Петровна Полякова, учитель МБОУ Комсомольской СОШ, педагогический стаж 51 год.

Методическая тема, над которой работало РМО учителей русского языка и литературы в 2021 – 2022 учебном году, - «**Повышение профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях ФГОС**». Тема МО была заявлена в начале учебного года, и степень её актуальности неуклонно растёт, о чем свидетельствуют изменение целей образования, разработка Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, более высокие критерии оценки результатов ОГЭ и ЕГЭ, требующие от процесса преподавания большей мобильности, качества и креативности.

Основной задачей работы МО являлась информационная и методическая поддержка учителей.

Состоялось три заседания районного МО:

- 1) «Повышение качества образования: запросы, оценки, пути достижения»;
- 2) «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы»;
- 3) «Результаты деятельности учителей русского языка и литературы по совершенствованию образовательного процесса».

Формы проведения МО: семинар-практикум, мастер-класс, методическая помощь по предмету, обмен опытом работы.

На первом заседании МО методист ИМЦ *Фирюлина Н.И.* рассказала членам МО о многоуровневой системе оценки качества образования, которая позволяет вести комплексный анализ результатов освоения образовательных программ, и познакомила педагогов с наиболее эффективными способами повышения мотивации. Руководитель МО *Полякова Н.П.* перечислила основные условия качественного образования и пути достижения высоких результатов обучения. Учитель МБОУ Тамбарской ООШ *Белова Н.В.* познакомила учителей с алгоритмом подготовки к ВПР. Названы адреса популярных интернет-сайтов, на которых размещены тренировочные варианты тестовых заданий. *Полякова Н.П.* познакомила присутствующих с процедурой проведения аттестации учителей в 2021-2022 учебном году. Был утверждён план работы МО на 2021-2022 учебный год.

Второе заседание МО было посвящено формированию читательской грамотности обучающихся. Была систематизирована информация о читательской грамотности и обобщён опыт работы педагогов по данной теме. Названы основные умения, которыми должен обладать грамотный читатель, виды и функции чтения, основные способы чтения и типы текстов, на основе которых формируется читательская грамотность, Перечислены наиболее эффективные приёмы смыслового чтения, которые помогут подготовить учащихся к сдаче итоговой аттестации Члены МО обсудили программу по формированию читательской компетенции на уроках русского языка и литературы. Педагоги пришли к единому мнению: развитие читательской компетенции способствует повышению уровня грамотности учащихся. На

уроках и дополнительных занятиях необходимо применять методики, помогающие повысить уровень читательской грамотности учащихся. Дан мастер-класс, проведена практическая работа по анализу несплошных текстов.

На третьем заседании МО методист ИМЦ Фирюлина Н.И. рассказала об изменениях во ФГОС 2021 года. В обновлённых ФГОС подробнее описаны результаты освоения ООП НОО и ООО – личностные, метапредметные, предметные. Новые ФГОС 2021 года определяют четкие требования к предметным результатам по каждой учебной дисциплине. Появилось конкретное содержание по каждой предметной области. В ФГОС-2021 детализируются условия реализации образовательных программ. Дан новый формат представления результатов освоения ООП. Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, курсов внеурочной деятельности и учебных модулей нужно формировать с учетом рабочей программы воспитания. Тематическое планирование рабочих программ должно включать возможность использования ЭОР и ЦОР. Проведена практическая работа по анализу содержания и методического аппарата УМК с точки зрения требований примерной рабочей программы. Руководитель МО Полякова Н.П. сделала отчёт о работе РМО за 2021-2022 учебный год. В заключение заседания определены задачи и направления деятельности МО на 2022-2023 учебный год.

Результаты заседаний РМО.

1. Заседания проходили в разных формах. Теоретические вопросы готовились как руководителем, так и членами МО.
2. Учителя посещали заседания объединения, активно выступали и делились опытом работы.
3. Необходимо разнообразить формы проведения и проводить больше заседаний практической направленности.
4. Необходимо активизировать участие педагогов в мероприятиях регионального и всероссийского уровней.

3.2. Анализ работы проблемной группы «Экзамены – без проблем» за 2021/2022 учебный год. Руководитель Н. П. Полякова.

В 2021-2022 учебном году проблемная группа учителей русского языка работала над темой «**Совершенствование профессиональной компетентности педагогов при подготовке обучающихся к экзаменам по русскому языку и литературе**».

Основной целью работы ПГ стала поддержка профессионального развития педагогов в выборе эффективных форм и методов подготовки обучающихся к ГИА, обеспечивающих высокое качество образования.

В 2021-2022 учебном году состоялось 3 заседания ПГ:

- 1) «**Результаты ГИА по русскому языку в 2020-2021 учебном году**»;
- 2) «**Развитие устной и письменной речи обучающихся при подготовке к итоговому собеседованию и ГИА**»;
- 3) «**Итоги работы проблемной группы**».

Основными формами работы ПГ были семинарские занятия, практикумы.

На первом заседании руководитель ПГ Полякова Н.П. сделала анализ работы за прошедший учебный год. Использовались такие формы работы как тестирование в режиме онлайн, практикум, обмен опытом и т. п., что положительно сказалось на результатах деятельности группы. Учителя имели возможность получить методическую помощь, познакомиться с новыми идеями и применить их при подготовке учащихся к итоговой аттестации. Разработаны рекомендации по составлению программы подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Полякова Н.П. познакомила педагогов с планом работы на 2021-2022 учебный год, наметила задачи и направления деятельности группы. Методист ИМЦ Фирюлина Н.И. сделала подробный анализ результатов выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2021 году. Названы типичные ошибки выпускников в заданиях ОГЭ и ЕГЭ, над которыми учителям предстоит работать в новом учебном году.

Члены ПГ обсудили проблемы, с которыми им предстоит столкнуться в новом учебном году, и внесли свои предложения по устранению пробелов в знаниях выпускников.

На втором заседании были рассмотрены активные методы обучения при подготовке к устному итоговому собеседованию. Проведена практическая работа, где члены ПГ работали с КИМами итогового собеседования: читали тексты, заполняли Поле для заметок и Лист наблюдений. В результате практикума педагоги сделали вывод о том, какие приёмы работы с текстом при подготовке к ИС являются более эффективными.

На третьем заседании проведён анализ результатов пробного диагностического тестирования и обобщён опыт работы учителей района, обеспечивших высокий результат. Члены МО рассказали о формах и методах организации работы с учащимися группы учебного риска при подготовке к итоговой аттестации. Учителя считают, что больше внимания нужно уделять практической отработке навыков правописания. Целесообразным является составление таблиц орфограмм, опорных конспектов, которые должны активно использоваться на уроках, а также ведение справочников. Оптимальной формой контроля может быть тест, комплексная работа с текстом, сочинение на лингвистическую тему. Были даны методические рекомендации для учителей-словесников по использованию результатов диагностического тестирования на уроках подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Проанализировав деятельность группы, следует определить **основные направления** на следующий год:

- продолжить изучение проблем подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ (работа с текстом на уроках русского языка; формирование практической грамотности учащихся; развитие читательских навыков; формирование умения высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении);
- обеспечивать пополнение электронного банка методических и дидактических материалов для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ как по русскому языку, так и по литературе;
- на этапе активной подготовки к ГИА (9-11 классы) использовать разнообразные формы работы для повышения уровня грамотности учащихся;
- разработать чёткий алгоритм эффективного управления процессом подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ.

Работу группы можно признать удовлетворительной.

3.3. Анализ работы РМО учителей иностранных языков.

Руководитель районного методического объединения учителей иностранных языков – Оксана Александровна Безносова, учитель МБОУ Комсомольской СОШ.

Методическая тема, над которой работало МО учителей ИЯ в 2021–2022 учебном году, - «Совершенствование качества образования путем освоения современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий в условиях введения ФГОС».

Цель: продолжение педагогического поиска по достижению высокого качества и эффективности обучения иностранному языку; формирование ключевых образовательных компетенций обучающихся путём расширения школьной языковой среды и новых педагогических технологий.

Задачи:

- 1) повышать качество обучения через использование современных педагогических технологий: проектирование, личностно-ориентированный подход, дифференцированное обучение, исследовательские и дистанционные технологии;
- 2) создавать условия для повышения мотивации школьников к обучению, формирования ответственности за результаты своей деятельности;
- 3) изучать, анализировать и апробировать КИМ для дальнейшего повышения качества подготовки и результативности проведения итоговой аттестации в 9-х, 11-х классах;
- 4) развивать творческие способности обучающихся и интерес к исследовательской работе в области изучения английского языка; повышать качество и результативность работы педагогов с одарёнными детьми;
- 5) работать над осуществлением индивидуального подхода к обучению разных категорий обучающихся на уроках.

Направления деятельности МО:

- Проблемные семинары, круглые столы.
- Посещение уроков с последующим анализом.
- Организация взаимодействия педагогов ОУ района с целью обмена опытом в области образования.
- Диагностика уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- Взаимодействие педагогов через сетевое сотрудничество на педагогических форумах.

В связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой было проведено два заседания РМО на базе МАОУ Тисульской СОШ №1 (август) и одно заседание дистанционно (в марте). На первом заседании был проведен анализ работы за прошлый учебный год, утвержден план работы на 2021-2022 учебный год. Руководитель РМО ознакомила участников заседания с инструктивно-методическими, нормативными документами Министерства образования РФ. Были озвучены требования к преподаванию иностранных языков в условиях внедрения ФГОС, а также требования к структуре РП и оформлению КТП по иностранному языку, ведению документации. О повышении качества образования как непрерывном процессе и усилении мотивации учебной деятельности говорила Фабричная И.А., педагог Тисульской СОШ № 1. Опыт работы по теме «Ускорение темпа обучения за счет инноваций, усиление роли исследовательской, творческой, самостоятельной работы учащихся» поделилась Баранова Я.В., учитель ИЯ Тисульской СОШ № 1.

Январское заседание РМО было по теме **«Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов»**. Педагоги ознакомились со следующим вопросом:

Изменения в новых ФГОС для учебного предмета «Иностранный язык» (Безносова О.А.)

Формы работы с обучающимися, требующими помощи и мотивации в учебе. (Гусакова Г.М.)

Моделирование учебного занятия по иностранному языку с использованием современных образовательных технологий.(Безносова О.А.)

Развитие речемыслительной деятельности учащихся на уроках иностранного языка посредством информационно-коммуникативных технологий.(Савина А.С.)

Мартовское заседание РМО по теме «Нормативное и методическое обеспечение внедрения обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО» вынужденно прошло в онлайн-режиме. Методист Фирюлина Н.И. ознакомила педагогов с рядом вопросов:

1. Особенности содержания обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО.
2. Примерная рабочая программа по предмету: структура и содержание. Конструктор рабочих программ.

Хочется отметить большую помощь Барановой Я.В. и Фабричной И.А. в подготовке и проведении заседаний.

3.4. Анализ работы РМО учителей истории и обществознания.

Руководитель – Елена Борисовна Калинович, учитель МБОУ Барандатской СОШ.

В 2021-2022 учебном году **целью** деятельности методического объединения учителей истории и обществознания Тисульского муниципального округа являлось *создание условий для развития профессионального мастерства преподавателей на основе повышения мотивации к использованию инновационной деятельности в педагогической практике школы.*

Были поставлены следующие **задачи**:

1. **Организовать методическое сопровождение педагогов по формированию предметных и метапредметных компетенций обучающихся как базового элемента достижения новых образовательных результатов.**
2. **Совершенствовать методы и средства обучения истории и обществознанию.**
3. **Повышать эффективность учебного процесса за счет внедрения новых методик преподавания.**

Заседание № 1 (август, 2021 г.) проходило в преддверии традиционного августовского педагогического совета. Ключевой проблемой для обсуждения была определена тема *«Повышение качества образования: запросы, оценки, пути достижения».*

На этом же заседании МО был проведен анализ содержания методической работы в предыдущем и определены основные направления деятельности учителей истории и обществознания в новом учебном году. Руководитель МО Е. Б. Калинович познакомила педагогов с методическими рекомендациями КРИПК и ПРО *«Особенности преподавания истории и обществознания в 2021-2022 учебном году».*

Также была представлена информационная справка о результатах прохождения итоговой аттестации выпускниками 9 и 11 классов по истории и обществознанию (Фирюлина Н. И., методист ИМЦ). Педагоги обменялись мнениями о проблемных моментах подготовки к процедурам ОГЭ и ЕГЭ и высказали пожелание уделять больше внимания данному вопросу на заседаниях методических объединений.

Заседание № 2 (ноябрь, 2021 г.) предполагало рассмотрение следующих вопросов:

1. Формирование финансовой грамотности обучающихся на уроках обществознания.
2. Использование элементов причинно-следственного и структурно-функционального анализа при работе с историческими текстами.
3. Проблема осмысленного чтения и повышение качества гуманитарного образования.

Однако из соображений эпидемиологической безопасности (сохранение угрозы распространения COVID-19) его проведение было отменено, а знакомство с материалами выступлений педагогов было переведено в онлайн-формат.

Заседание № 3 (январь, 2022 г.) было посвящено *проблеме формирования функциональной грамотности* как одной из задач, стоящих перед современной школой. Вначале был дан общий обзор, в котором обращалось внимание на то, что под функциональной грамотностью понимается результат овладения обучающимися системой ключевых компетенций, позволяющих эффективно применять усвоенные знания

в практической ситуации, способность вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Так как в будущем функциональная грамотность должна стать показателем развитости цивилизации, государства, нации, отдельной личности, то перед школой и учителем ставится *цель* – подготовить мобильную личность, способную при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли, быть конкурентоспособной.

Институтом стратегии развития образования был разработан Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности по шести направлениям: *математическая, естественнонаучная, читательская, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление*. Педагогам было предложено познакомиться с некоторыми из указанных направлений, поэтому вторая часть заседания МО носила практико-ориентированный характер. Было рекомендовано включать задания по формированию функциональной грамотности обучающихся не только в содержание уроков истории и обществознания, но и формировать на их основе контрольно-измерительные материалы для проведения текущего и итогового контроля знаний, а также предлагать их в качестве домашнего задания.

Заседание № 4 (март, 2022 г.) было посвящено обсуждению проблемы «Некоторые аспекты перехода к ФГОС ООО в 2022-2023 учебном году». Педагоги, присутствовавшие на МО, были ознакомлены с требованиями к составлению Рабочих программ по истории и обществознанию и учебно-методическим обеспечением выполнения содержания Примерной рабочей программы ООО по истории и обществознанию в 5 классе, а также приняли участие в пробном тренинге по составлению Рабочих программ с помощью специально разработанного конструктора.

В качестве отдельного вопроса в повестке работы МО значилось рассмотрение успехов и затруднений обучающихся при выполнении заданий муниципальных этапов всероссийских олимпиад по истории, обществознанию, экономике, праву. Было подчеркнуто, что сохраняется тенденция к сокращению количества школьников, участвующих в олимпиадах, и снижению результативности выполнения заданий.

В заключительной части заседания МО традиционно был проведен мониторинг определения методических запросов педагогов на 2022-2023 учебный год.

В целом работа МО учителей истории и обществознания в 2021-2022 учебном году была признана удовлетворительной. Тем не менее хотелось бы отметить, что в последние 2-3 года количество педагогов, присутствующих и участвующих непосредственно в обсуждении проблем, связанных с повышением качества преподавания социальных дисциплин, неуклонно снижается, повышается уровень индифферентности.

3.5. Анализ работы РМО учителей географии.

Руководитель – Светлана Валерьевна Бобышева, учитель МАОУ Тисульской СОШ № 1.

Районное методическое объединение учителей географии осуществляло свою работу в условиях постепенного обновления содержания образования естественных дисциплин, модернизации образования, главной целью которого является достижение нового качества общеобразовательной подготовки.

Тема: Качество профессиональной деятельности педагога – главное условие обеспечения качества современного образования.

Цель: Обеспечить повышение профессиональной компетентности педагогов, ориентированной на повышение качества образования.

Задачи:

- обеспечение оперативного информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных образовательных и воспитательных технологиях;
- систематическое, всестороннее изучение и анализ педагогической деятельности учителей района;
- стимулирование и развитие творческого исследовательского подхода к образовательному процессу, обеспечение постоянного роста профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;
- организация системной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- индивидуализация обучения и психолого-педагогическая поддержка одарённых детей;
- совершенствование профессиональной компетенции учителей путём самообразования, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Основные направления деятельности РМО:

Изучение нормативных документов.

Выявление, изучение и обобщение передового педагогического опыта.

Работа с интеллектуально-одаренными детьми (организация предметной олимпиады по географии, конкурсов).

Информационная деятельность.

Аналитическая деятельность.

В течение года было проведено 4 методических объединения.

МО №1. **«Повышение качества образования: запросы, оценки, пути достижения»**

1. Анализ работы РМО за 2020-2021 уч. год. Утверждение плана работы на 2021- 2022 учебный год. *Бобышева СВ*
2. Анализ результатов ЕГЭ и итоговых контрольных работ в 2020- 2021 уч. год. *Фирюлина Н. И.*
3. Пути повышения качества образования на уроках географии. *Бобышева СВ*
4. Профессиональная компетенция учителя как условие повышения качества образования обучающихся на уроках географии *Архипова Ольга Алексеевна*
5. Методы подхода к работе с учащимися для повышения качества образования на уроках географии *Тюхаева Светлана Николаевна*

МО № 2 **«Пути повышения эффективности работы учителей географии».**

1. Создание и реализация индивидуального образовательного маршрута обучающегося. *Бобышева С.В.*
2. Направления формирования функциональной грамотности школьников. Метапредметные результаты обучения школьников как основа формирования их функциональной грамотности. *Фирюлина Н.И.*
3. Формирование читательской грамотности на уроках географии. *Сокольникова ТА*
4. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению и внедрению новых образовательных технологий в условиях реализации ФГОС ООО. *Тюхаева СН*

МО №4. «Достижение планируемых результатов обучения на уроках географии»

1. Отчет о работе учителей района.
2. Особенности обновлённых ФГОС. *Фирюлиан Н. И.*
3. Конструирование рабочей программы учителя. *Фирюлина Н. И.*
4. Изменение в содержание учебного предмета. *Титаева Е. Г.*
5. Определение приоритетных направлений в работе РМО учителей географии на 2022-2023 уч. год (анкетирование).

Отличительной особенностью выступлений была их практическая направленность. Учителя на заседаниях могли познакомиться с опытом работы своих коллег и затем использовать его в своей практике.

Анализируя работу учителей методического объединения в истекшем году, можно отметить, что большинство из них работают творчески, имеют достаточно высокую профессиональную подготовку, знают задачи, поставленные перед современной школой. Главное в их работе - поиск новых технологий, которые влияют на развитие интеллектуальных умений учащихся.

Важной проблемой остаётся нежелание многих общеобразовательных учреждений участвовать в конкурсах. В связи с этим возникает необходимость активизировать работу по привлечению педагогов к участию в конкурсах разного уровня, а также способных учащихся общеобразовательных учреждений района.

С целью реализации потенциала особо мотивированных детей, формирования интереса к учебным дисциплинам в районе традиционно проводятся предметные олимпиады. После обсуждения итогов олимпиад, педагоги МО пришли к выводу, что районному методическому объединению необходимо направить деятельность учителей на поиск новых форм и методов целенаправленной работы с одаренными детьми, своевременное выявление и оказание поддержки обучающимся, проявляющим повышенный интерес к изучению предмета.

4. Участие педагогов в конкурсах муниципального, регионального, российского уровня, объявленных управлением образования, министерством образования, Минпросвещения, в других конкурсах (назвать все конкретно).

	Название конкурса	Форма участия	
		районный этап	областной этап
1.	«ИТ-образование Кузбасса XXI века»	-	-
2.	«За нравственный подвиг учителя»	-	-
3.	«Педагогические таланты Кузбасса»	-	-
4.	«Учитель года России»	-	-
5.	«Самый классный классный»	Каблукова В. А., Калинович Е. Б. Титаева Е. Г.	Калинович Е. Б.
5.	Конкурс на денежное поощрение лучших учителей	Шмаль Д. С.	Шмаль Д. С.
6.	Районный конкурс «Лучший образовательный проект»	-	
7.	Муниципальный конкурс видеоуроков «Открытый урок» (номинация «Мой лучший урок – основная школа»)	Зарубина О. А., Бельченко С. В., 1 место	
8.	Муниципальный конкурс видеоуроков «Цифровой урок»	-	
Другие конкурсы			
	Название конкурса	ФИО	Результат
1.	Международный конкурс социальных проектов в рамках VI Международного молодежного научно-образовательного форума «RE:ПОСТ» (патриотизм, образование, студенчество)	Солякова М. Р., Шмаль Д. С.	2 место
2.	Конкурс-дизайн макета фирменного значка всероссийского форума молодых педагогов «Педагог: профессия, призвание, искусство»	Савина А. С.	участник

5. Размещение педагогами работ в любых изданиях (назвать все).

№	ФИО	СМИ	Дата публикации	Название статьи
1.	Евсеева Наталья Владимировна	Методический журнал «Горизонты педагогики» https://pedgorizont.ru/results_info?id=4013299&razdel=publications	11.03.2022	Конспект урока русского языка в 5 классе по теме «Второстепенные члены предложения».

2.	Полякова Наталья Петровна	Солнечный свет https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/plan-vospitatelnoy-raboty-dlya-5-klassa-.6135554/	22.05.2022	План воспитательной работы для 5 класса на 2021-2022 учебный год.
3.	Полякова Наталья Петровна	Солнечный свет https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/scenariy-novogodnego-prazdnika-v-5-klass.16375/	22.05.2022	Сценарий Новогоднего праздника в 5 классе
4.	Полякова Наталья Петровна	Солнечный свет https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/scenariy-vypusknoy-vechera--2021-v-11-k.5815143/	22.05.2022	Сценарий выпускного вечера – 2021 в 11 классе
5.	Полякова Наталья Петровна	Солнечный свет https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/programma-vneurochnoy-deyatelnosti-ya-sr.606595/	22.05.2022	Программа внеурочной деятельности «Я среди людей»
6.	Полякова Наталья Петровна	Знанию https://znanio.ru/media/doklad-opyt-realizatsii-uchebnogo-predmeta-individualnyj-proekt-v-10-klasse-2804093?mt_campaign=mediacontest&mt_event=mediaaded	22.05.2022	Доклад «Опыт реализации учебного предмета «Индивидуальный проект» в 10 классе»
7.	Полякова Наталья Петровна	Знанию https://znanio.ru/media/konstruirovaniye-uroka-russkogo-yazyka-orientirovannogo-na-dostizhenie-metapredmetnyh-obrazovatelnyh-rezultatov-2804095	22.05.2022	Конструирование урока русского языка, ориентированного на достижение метапредметных образовательных результатов
8.	Полякова Наталья Петровна	Знанию https://znanio.ru/media/chek-list-analiza-fragmenta-uchebnogo-zanyatiya-po-literature-v-10-klasse-2804097?mt_campaign=mediacontest&mt_event=mediaaded	22.05.2022	Чек-лист анализа фрагмента учебного занятия по литературе
9.	Полякова Наталья Петровна	Знанию https://znanio.ru/media/metodicheskie-rekomendatsii-kak-sdat-ustnoe-sobesedovanie-v-9-klasse-2804100?mt_campaign=mediacontest&mt_event=mediaaded	22.05.2022	Методические рекомендации «Как сдать устное собеседование в 9 классе»
10	Полякова	Знанию	22.05.2022	Рабочий лист «Итоговое сочинение по

	Наталья Петровна	https://znanio.ru/media/rabochij-list-itogovoe-sochinenie-po-literature-dlya-11-klassa-2804101?mt_campaign=mediacontest&mt_event=mediaad-ded		литературе» для 11 класса
11	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/diagnosticheskaya-rabota-po-literature-za-god-v-9-klasse-6114522.html	22.05.2022	Диагностическая работа по литературе за год. 9 класс
12	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/itogovaya-testovaya-rabota-po-predmetu-individualnyj-proekt-10-klass-6114520.html	22.05.2022	Итоговая тестовая работа по предмету «Индивидуальный проект». 10 класс
13	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/kontrolnaya-rabota-po-russkoj-literature-xx-veka-5-klass-6114529.html	22.05.2022	Контрольная работа по русской литературе XX века. 5 класс
14	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/urok-literatury-po-rasskazu-m-a-sholohova-sudba-cheloveka-6114539.html	22.05.2022	Урок литературы в 9 классе по рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»
15	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/urok-po-poeme-a-t-tvardovskogo-vasilij-tyorkin-6114546.html	22.05.2022	Урок литературы в 9 классе по поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»
16	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/urok-literatury-v-11-klasse-po-teme-akmeizm-6114560.html	22.05.2022	Урок литературы в 11 классе по теме «Акмеизм».
17	Полякова Наталья Петровна	Инфоурок https://infourok.ru/urok-literatury-v-11-klasse-po-teme-futurizm-6114565.html	22.05.2022	Урок литературы в 11 классе по теме «Футуризм».
18	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314269	22.05.022	Контрольная работа по литературе в 5 классе. Л.Н.Толстой «Кавказский пленник».
19	Полякова Наталья	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314272	22.05.2022	Планирование по русскому языку в 5 классе по теме «Синтаксис» (обновлённые ФГОС

	Петровна			ООО)
20	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314275	22.05.2022	Урок литературы в 11 классе по теме «Поэма А. Блока “Двенадцать”»
21	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314278	22.05.2022	Проверочная работа для 5 класса по повести Марка Твена « Приключения Тома Сойера»
22	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314281	22.05.2022	Элективный курс в 11 классе «Русский язык: в формате ЕГЭ»
23	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314283	22.05.2022	Проверочная работа для 5 класса по произведению Джека Лондона «Сказание о Кише»
24	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314289	22.05.2022	Практическая работа по литературе на тему "Великая Отечественная война в лирике XX века" в 11 классе
25	Полякова Наталья Петровна	Педагогический альманах https://www.pedalmanac.ru/314292	22.05.2022	Перспективный план работы районного методического объединения учителей русского языка и литературы на 2021 – 2022 учебный год
26	Безносова Оксана Александровна	Инфоурок https://infourok.ru/plan-raboty-rmo-uchitelej-iy-a-6121483.html	26.05.2022	План работы РМО учителей ИЯ
27	Долгополова Галина Павловна.	https://infourok.ru/metodicheskaya-statya-priemy-interaktivnogo-obucheniya-6122994.html	27.05.2022	Приемы интерактивного обучения
28	Попкова Елена Юрьевна	сайт «Талант педагога» https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=51441	28.05.2022	Игра для учеников 8-9 класса «Юный правовед»
29	Позднякова Людмила Юрьевна	Сайт УО Тисульского МО Муниципальная педагогическая научно-практическая конференция	31.03.2022	Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории, обществознания
30	Шмаль Д. С.	Вопросы педагогики	4-1, 2022	Технология модульно-редуктивного обучения на уроках истории

31	Земледельцева М. А. Касимова О. А. Орлов А. Г. Шевцова М. В.	Вопросы педагогики	4-1, 2022	Технология творческих мастерских как одна из форм внеурочной деятельности в условиях перехода на фгос-2022
----	-----------------------------------------------------------------------	--------------------	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. Проведение открытых занятий

№	ФИО	Уровень	Дата	Тема урока, класс
1.	Архипова Ольга Алексеевна	Школьный	05.10.21.	«Земля-планета Солнечной системы», 5 класс
2.	Архипова Ольга Алексеевна	Школьный	16.02.22.	«Основные очаги этнических и конфессиональных конфликтов», 10 класс
3.	Вицинская Елена Валерьевна	Школьный	20.04.22.	«Разноспрягаемые глаголы», 6-а класс
4.	Вицинская Елена Валерьевна	Школьный	21.04.22.	«Обособление уточняющих членов предложения», 8-а класс
5.	Янова Олеся Васильевна	Школьный	02.10.21.	«Дар рассказчика», 7-а класс
6.	Янова Олеся Васильевна		05.03.22.	«Памятники мировой культуры в опасности», 8-а класс
7.	Никифорова Людмила Николаевна	Школьный	28.10.21.	«Борьба русского народа. Александр Невский», 10 класс
8.	Никифорова Людмила Николаевна	Школьный	04.03.22.	«Учимся устраиваться на работу», 9 класс
9.	Зарубина О. А., Бельченко С. В.	Школьный	26.11.2021	Русские народные сказки, 5 кл.
10.	Баранова Я. В.	Школьный	25.01.2022	Давай пойдём, 4 кл.
11.	Потопахина О. Т.	Школьный	22.02.2022	Школа и школьные предметы, 6 кл.

7. Наличие у педагогов сайтов, блогов. Участие педагогов в сетевом взаимодействии.

	Название сайта	Ссылка
1.	Сайт учителя русского языка и литературы Сапа Александра Валерьевича	http://sapa.ucoz.ru/
2.	Сайт Зарубиной Ольги Анатольевны	http://zarubinaoa.ru/
3.	Сайт учителя русского языка и литературы Фирюлиной Нины Ивановны	http://nifira.ucoz.ru/
4.	Страница Поляковой Натальи Петровны	http://Учительский.сайт/Полякова-Наталья-Петровна
5.	Страница Великих Елены Викторовны	http://nsportal.ru/velikikh-elena-viktorovna
6.	Страница Фабричной Ирины Александровны	http://nsportal.ru/fabrichnaya

7.	Сайт учителя Пичкалёвой Елены Николаевны	http://elena-pichkal.ucoz.net/
----	------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

8. Итоги учебного года по предмету: анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ.

8.1. Анализ результатов ЕГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК

В Тисульском районе ЕГЭ по русскому языку сдавали 44 выпускника (в прошлом году 55). В данном анализе рассматриваются результаты 43 выпускников вследствие удаления одного из обучающихся с экзамена.

Минимальное количество баллов на ЕГЭ по русскому языку для получения аттестата и поступления в организации среднего профессионального образования – 24, для поступления в высшие учебные заведения – 39 (в 2021 г. – 36). Все выпускники 2022 года достигли минимального балла.

Средний тестовый балл составляет **64,23**, что на 5,17 балла ниже прошлогоднего показателя (**69,4**).

В таблицах 1 - 4 представлены результаты экзамена по школам Тисульского района.

Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку 31.05.2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	3	71	2 / 67%	1 / 33%	0	87	48,00	78,67 (76,0; 78,0)
2.	Комсомольская СОШ	7	51	1 / 14%	1 / 14%	0	85	40,14	67,0 (58,1; 46,0)
3.	Тисульская СОШ №1	33	43	7 / 21%	2 / 6%	1 / 3%	94	36,88	62,38 (70,5; 75,0)
ИТОГО по району		43	43	10 / 23%	4 / 9%	1 / 2%	94	38,16	64,23
В 2021 году:		55	(34; 46)	(13/ 20%; 16/43%)	(12/18%; 6/16%)	(3/ 4%; 3/8%)	(92; 98)	(41,5; 44,7)	(69,4; 74,11)

5 одиннадцатиклассников (15 в 2021; 9 в 2020) за выполнение заданий ЕГЭ по русскому языку получили 80 и более баллов. То есть высокобалльниками можно считать 11% сдававших экзамен (в прошлом году 15%, в 2020 24%). Лишь один выпускник имеет более 90 баллов (2%; в прошлом году 4%; еще годом ранее 8%).

Минимальный балл 43, максимальный – 94 (выпускник Тисульской СОШ № 1 Гемузов Артём). Средний тестовый балл повысился в Белогорской и Комсомольской СОШ, понизился в Тисульской СОШ.

8.2. Анализ результатов ЕГЭ ИСТОРИЯ

ЕГЭ по истории сдавали 13 выпускников из двух средних школ района.

Минимальный проходной балл для поступления в вузы – 32 б. Два одиннадцатиклассника (Тисульская СОШ № 1) не достигли минимального балла.

Средний первичный балл составляет 14,92 (в 2021 г. 26,78), средний тестовый балл – 46,31, что ниже прошлогоднего на 7,02 б. (53,33).

Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы выполнения заданий ЕГЭ по истории, 2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Комсомольская СОШ	2	47	0	0	0	51	16,00	49,00 (44,0)
2.	Тисульская СОШ №1	11	23 (2 чел.)	0	1	0	87	14,73	45,82 (54,5; 49,0)
ИТОГО по району		13	23	0	1	0	87	14,92	46,31
В 2021 году:		9	43	1	0	0	70	26,78; 25,6	53,33; 52,91

Одна выпускница (Чернышова Анна, 11Б) получила 87 баллов (учитель Зинченко С. С.).

8.3. Анализ результатов ЕГЭ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ЕГЭ по обществознанию сдавали 25 выпускников из двух средних школ района.

Минимальный проходной балл для поступления в вузы – 42 б. Четыре одиннадцатиклассника (3 - Тисульская СОШ № 1, 1 – Комсомольская СОШ) не достигли минимального балла.

Средний первичный балл составляет 26,32 (в 2021 г. 30,72), средний тестовый балл – 49,96, что ниже прошлогоднего на 1,60 б. (51,56).

Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию, 2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	Не преодолел и мин. порог	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Комсомольская СОШ	5	36	1	0	0	0	62	27,20	51,40 (47,60)

2.	Тисульская СОШ №1	20	26	3	0	0	0	69	26,10	49,60 (51,52; 51,4)
ИТОГО по району		25	26	4	0	0	0	69	26,32	49,96
В 2021 году:		23	23	7	3	1	0	81; 85	30,72; 30,1	51,56; 51,5

8.4. Анализ результатов ЕГЭ ГЕОГРАФИЯ

ЕГЭ по географии сдавал 1 выпускник Белогорской СОШ. Проходной балл 37 преодолен.

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	Не преодолел и мин. порог	70-79	80-89	90-100	max	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	1	57	0	0	0	0	57	26,00	57,00
ИТОГО по району		1	57	0	0	0	0	57	26,00	57,00

8.5. Анализ результатов ЕГЭ ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ по литературе сдавали 2 выпускника Тисульской СОШ № 1. Проходной балл 32 достигнут обоими участниками экзамена.

Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы выполнения заданий ЕГЭ по литературе, 2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	Не преодолел и мин. порог	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Тисульская СОШ №1	2	39	0	0	0	0	53	28,00	46,00
ИТОГО по району		2	39	0	0	0	0	53	28,00	46,00
В 2021 году:										

8.6. Анализ результатов ОГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по русскому языку 7 июня 2022 г. приняли участие 203 девятиклассника (в том числе 6 обучающихся, оставшихся на повторное обучение после неуспешной пересдачи в 2021 г.).

Средний тестовый балл составил 25,9, что выше прошлогоднего среднего тестового балла на 3,3 (22,6), при максимальном 33 и минимальном проходном в 15 баллов. Средняя отметка 3,99 (в 2021 г. 3,6, выросла на 0,39). В районе 61 «пятерка» (30,1%, было 18%), 85 «четверок» (41,9%, было 37%), 51 «тройка» (25,1% было 33,5%) и 6 «двоек» (2,9%, было 11,5%).

Результаты ОГЭ по русскому языку 07.06.2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Куликовская ООШ	4	0	0	3 / 75%	1 / 25%	26,8	4,25
2.	Барандатская СОШ	9	0	2 / 22,2%	3 / 33,3%	4 / 44,5%	27,2	4,22
3.	Тисульская СОШ №1	119	2 / 1,7%	28 / 23,5%	53 / 44,5%	36 / 30,3%	26,2	4,03
4.	Макаракская ООШ	6	0	3 / 50%	0	3 / 50%	26,7	4,00
5.	Тамбарская ООШ	17	0	5 / 29,4%	8 / 47,1%	4 / 23,5%	25,6	3,94
6.	Белогорская СОШ	26	1 / 3,8%	8 / 30,8%	10 / 38,5%	7 / 26,9%	25,3	3,88
7.	Комсомольская СОШ	17	2 / 11,8%	4 / 23,5%	6 / 35,3%	5 / 29,4%	24,4	3,82
8.	Старо-Берикульская ООШ	5	1 / 20%	1 / 20%	2 / 40%	1 / 20%	23,0	3,60
ИТОГО по району		203	6 / 2,9%	51 / 25,1%	85 / 41,9%	61 / 30,1%	25,9	3,99

«Двоек» нет в Куликовской ООШ, Барандатской СОШ, Макаракской и Тамбарской ООШ. Наименьший балл за работу – 7 (два человека). Максимальный балл 33 – 6 чел.: Полякова Милена, Игуменова Софья, (9А), Поморцева Анна, (9Б МАОУ Тисульской СОШ № 1); Мустафин Радмир, Искандирова Динара, (Серебряковская ООШ); Петрусь Анна (Белогорская СОШ).

8.7. Анализ результатов ОГЭ ЛИТЕРАТУРА

ОГЭ по литературе сдавали 4 девятиклассника Тисульской СОШ № 1. Средний тестовый балл составил 27,75 при максимальном 45 и минимальном проходном в 16 баллов. Средняя отметка 3,5. В районе 1 «пятерка», 1 «четвёрка», 1 «тройка», 1 «двойка» (т.е. все отметки по 25%).

Результаты ОГЭ по литературе 22.06.2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Тисульская СОШ № 1	4	1 / 25%	1 / 25%	1 / 25%	1 / 25%	27,75	3,5
ИТОГО по району			1 / 25%	1 / 25%	1 / 25%	1 / 25%	27,75	3,5

8.8. Анализ результатов ОГЭ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОГЭ по английскому языку сдавала одна выпускница Белогорской СОШ», получила отметку «3»

8.9. Анализ результатов ОГЭ ИСТОРИЯ

ОГЭ по истории сдавали по одному выпускнику из Белогорской и Барандатской СОШ. Средний тестовый балл составил 19,00 при максимальном 37 и минимальном проходном в 11 баллов. Средняя отметка 3,5. В районе 1 «четвёрка», 1 «тройка». «Пятёрка» и «двойка» нет.

Результаты ОГЭ по истории

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Белогорская СОШ	1	0	1	0	0	16	3,00
2.	Барандатская СОШ	1	0	0	1	0	22	4,00
ИТОГО по району		2	0	1 / 50%	1 / 50%	0	19,00	3,50

8.10. Анализ результатов ОГЭ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОГЭ по обществознанию сдавали 140 девятиклассников из всех школ, кроме Старо-Берикульской ООШ. Средний тестовый балл составил 19,45 при максимальном 37 и минимальном проходном в 14 баллов. Средняя отметка 2,98. «Пятёрок» нет ни одной, 25 «четвёрок» (17,86%), 87 «троек» (62,14%), 28 «двоек» (20%). «Двоек» нет только в Куликовской ООШ.

Результаты ОГЭ по обществознанию

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Куликовская ООШ	4	0	3/75%	1/25%	0	19,75	3,25
2.	Барандатская СОШ	6	1/16,67%	3/50%	2/33,33%	0	21,17	3,17
3.	Тисульская СОШ № 1	88	13/14,77%	57/64,78%	18/20,45%	0	19,31	3,06
4.	Комсомольская СОШ	6	1/16,67%	4/66,66%	1/16,67%	0	17,83	3,00
5.	Белогорская СОШ	18	6/33,33%	10/55,56%	2/11,11%	0	16,56	2,78
6.	Тамбарская ООШ	17	6/35,29%	10/58,83%	1/5,88%	0	15,41	2,71
7.	Макаракская ООШ	1	1/100%	0	0	0	11	2
ИТОГО по району		140	28/20%	87/62,14%	25/17,86%	0	18,45	2,98

8.11. Анализ результатов ОГЭ ГЕОГРАФИЯ

В ОГЭ по географии 15 июня 2022 г. принял участие 61 девятиклассник.

Средний тестовый балл составил 12,69 при максимальном 31 и минимальном проходном в 12 баллов. По сравнению с результатами 2019 г. (в 2020 и 2021 гг. ОГЭ по географии не проводился), средний тестовый балл уменьшился на 6,4 (19,1).

Средняя отметка 2,72 (в 2019 г. 3,5). В районе нет ни одной «пятерки». «Четвёрок» 12 (19,8%), «троек» 20 (32,8%), «двоек» 29 (47,4%).

Школа перевода баллов в отметки:

0-11 – «2»

12 – 18 – «3»

19 – 25 – «4»

Результаты ОГЭ по географии по школам

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Макаракская ООШ	4	1 / 25%	2 50%	1 / 25%	0	15,00	3,00
2.	Старо-Берикульская ООШ	4	1 / 25%	2 50%	1 / 25%	0	15,00	3,00
3.	Белогорская СОШ	21	7 / 33%	10 / 48%	4 / 19%	0	14,33	2,86
4.	Барандатская СОШ	7	4 / 57%	1 / 14%	2 / 29%	0	11,86	2,71
5.	Тисульская СОШ №1	14	8 / 57%	3 / 21,5%	3 / 21,5%	0	11,50	2,64
6.	Комсомольская СОШ	4	3 / 75%	0	1 / 25%	0	11,25	2,50
7.	Тамбарская ООШ	7	5 / 71%	2 / 29%	0	0	9,14	2,29
ИТОГО по району		61	29 / 47,4%	20 / 32,8%	12 / 19,8%	0	12,69	2,72
<i>В сравнении с 2019 г.</i>			<i>13%</i>	<i>37%</i>	<i>34%</i>	<i>16%</i>	<i>19,1</i>	<i>3,5</i>

В целом результаты ОГЭ очень низкие: почти половина девятиклассников не справились с заданиями тестов. Неудовлетворительные отметки есть в каждой из школ, представленных в таблице 1. Качественно выполнили задания теста (на отметку «4») 19,8% экзаменуемых, также из всех школ, кроме Тамбарской ООШ.

9. Личные достижения:

Присвоена высшая квалификационная категория по должности методист (подтверждение). Приказ Министерства образования и науки Кузбасса № 1390 от 26.08.2020.

Пройдены курсы повышения квалификации:

1) по программе «Вопросы функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации» с 28.09 по 16.10.2020 (г. Барнаул);

2) по теме "Интерактивный электронный контент в библиотеке образовательной организации: технологии создания, представления, использования" (32 ч.) с 08.11 по 29.11.2021 (г. Кемерово);

3) по программе «Школа современного учителя русского языка» (100 ч.) с 20.09.2021 по 10.12.2021 (г. Москва);

4) по программе «Содержательные и методические аспекты преподавания учебных предметов (русский язык, литература) в условиях реализации обновлённых ФГОС» (16 ч.) с 01.10.2021 по 22.11.2021 (г. Кемерово);

5) по программе «Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО» (36 ч.) с 21.02.2022 по 23.03.2022 (г. Москва).

Участвовала в тренинге "Интеллектуальные игры в библиотеке" (16 ч.) на сайте дистанционного обучения КРИПК и ПРО с 14 по 27 марта 2022 г.

Работа с сайтом ИМЦ

Регулярно размещаются тексты и презентации собственных выступлений, статей, выступлений педагогов, разработки занятий.

10. Какие еще имеются достижения в методической работе за прошедший учебный год.

Участие педагогов в районной педагогической конференции «Эффективные практики управления и организации образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО»

- 1) **Зинченко С. С.**, мастер-класс «Уроки истории и обществознания в дистанционном формате на платформе Сферум (из опыта работы)»;
- 2) **Савина А. С.**, доклад «Использование образовательной платформы "ВЗнание" на уроках английского языка»;
- 3) **Полякова Н. П.**, доклад «Опыт реализации учебного предмета "Индивидуальный проект" в 10 классе»;
- 4) **Белова Н. В.**, доклад «Функциональная грамотность на уроках русского языка и литературы как основа развития современного выпускника школы»;
- 5) **Вицинская Е. В.**, доклад «Приёмы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка»;
- 6) **Зарубина О. А.**, доклад «Методический прием "Фоторамка" на уроках английского языка»;
- 7) **Шмаль Д. С.**, доклад «Волонтерство: социально значимый проект "Детство для каждого"»;
- 8) **Позднякова Л. Ю.**, статья «Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории и обществознания»

11. Выводы, предложения. Задачи на следующий учебный год.

Проведен мониторинг профессиональных потребностей, выявлены затруднения методического характера в процессе работы педагогов. Наиболее существенные из них:

1. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации
2. Подготовка обучающихся к ВПР
3. Формирование функциональной грамотности обучающихся
4. Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся
5. Создание и реализация индивидуального образовательного маршрута обучающегося
6. Технология создания и представления учебных проектов
7. Умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе

Формулировка цели и задач методической работы на следующий учебный год

Цель: совершенствование профессионального мастерства, развитие творческого потенциала педагогических работников в условиях введения и реализации обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Задачи:

- 1) Обеспечить методическое сопровождение реализации ФГОС через максимальное удовлетворение образовательных потребностей педагогов, формирование системы знаний по ключевым позициям ФГОС, овладение педагогами современными образовательными технологиями как средством формирования предметных, метапредметных и личностных результатов.
- 2) Обеспечить методическое сопровождение педагогов по подготовке выпускников 9-го, 11-го классов к итоговой аттестации.
- 3) Создать условия для повышения эффективности работы по обобщению, распространению и изучению передового педагогического опыта, участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.