

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2022 год

1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛАМ ТИСУЛЬСКОГО РАЙОНА

В Тисульском районе ЕГЭ по русскому языку сдавали 44 выпускника (в прошлом году 55). В данном анализе рассматриваются результаты 43 выпускников вследствие удаления одного из обучающихся с экзамена.

Минимальное количество баллов на ЕГЭ по русскому языку для получения аттестата и поступления в организации среднего профессионального образования – 24, для поступления в высшие учебные заведения – 39 (в 2021 г. – 36). Все выпускники 2022 года достигли минимального балла.

Средний тестовый балл составляет **64,23**, что на 5,17 балла ниже прошлогоднего показателя (**69,4**).

В таблицах 1 - 4 представлены результаты экзамена по школам Тисульского района.

Таблица 1

Количество участников по школам, средние первичный и тестовый баллы выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку 31.05.2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	min	70-79	80-89	90-100	max	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	3	71	2 / 67%	1 / 33%	0	87	48,00	78,67 (76,0; 78,0)
2.	Комсомольская СОШ	7	51	1 / 14%	1 / 14%	0	85	40,14	67,0 (58,1; 46,0)
3.	Тисульская СОШ №1	33	43	7 / 21%	2 / 6%	1 / 3%	94	36,88	62,38 (70,5; 75,0)
ИТОГО по району		43	43	10 / 23%	4 / 9%	1 / 2%	94	38,16	64,23
В 2021 году:		55	(34; 46)	(13/ 20%; 16/43%)	(12/18%; 6/16%)	(3/ 4%; 3/8%)	(92; 98)	(41,5; 44,7)	(69,4; 74,11)

5 одиннадцатиклассников (15 в 2021; 9 в 2020) за выполнение заданий ЕГЭ по русскому языку получили 80 и более баллов. То есть высокобалльниками можно считать 11% сдававших экзамен (в прошлом году 15%, в 2020 24%). Лишь один выпускник имеет более 90 баллов (2%; в прошлом году 4%; еще годом ранее 8%).

Минимальный балл 43, максимальный – 94 (выпускник Тисульской СОШ № 1 Гемузов Артём). Средний тестовый балл повысился в Белогорской и Комсомольской СОШ, понизился в Тисульской СОШ.

Таблица 2

Обучающиеся, получившие лучшие по району результаты ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	ФИ обучающегося	Наименование ОУ	ФИО педагога	Тестовый балл
-------	-----------------	-----------------	--------------	---------------

1.	Гемузов Артём	МАОУ Тисульская СОШ №1, 11А	Сапа А. В.	94
2.	Кондратьева Алина	МОУ Белогорская СОШ	Каблукова В. А.	87
3.	Балдина Анна	МАОУ Тисульская СОШ №1, 11А	Сапа А. В.	85
4.	Гиндулина Людмила	МБОУ Комсомольская СОШ	Полякова Н. П.	85
5.	Коломыцев Кирилл	МАОУ Тисульская СОШ №1, 11А	Сапа А. В.	82

Таблица 3

Изменение среднего тестового балла за 3 года

№ п/п	Наименование ОУ	Ср. балл 2022 г.	Ср. балл 2021 г.	Ср. балл 2020 г.
1.	Тисульская СОШ №1	62,4	70,5	75,0
2.	Белогорская СОШ	78,7	76,0	78,0
3.	Комсомольская СОШ	67,0	58,1	46,0
4.	Барандатская СОШ	-	75,0	68,0
	Общий итог:	64,2	69,4	74,11

Таблица 3 показывает понижение среднего тестового балла по району по сравнению с 2021 г. на 5,2 балла.

К экзамену по русскому языку выпускников готовили 4 педагога, трое из них имеют высшую квалификационную категорию, один аттестован на соответствие занимаемой должности. В основном, все учителя имеют высшее образование, большой опыт работы. Каждый учитель своевременно проходит курсовую переподготовку, активно участвует в работе районного методического объединения.

Таблица 4

Учителя русского языка и литературы, подготовившие выпускников к ЕГЭ

	Школа	Ф.И.О. учителя	Пед. стаж	Квалиф. категория	Средний тестовый балл
1.	Белогорская СОШ	Каблукова Валентина Александровна	6	соответствие занимаемой должности	78,67
2.	Тисульская СОШ № 1	Сапа Александр Валерьевич	38	В	68,07
3.	Комсомольская СОШ	Полякова Наталья Петровна	51	В	67,00
4.	Тисульская СОШ № 1	Великих Елена Викторовна	32	В	61,11

Программное обеспечение:

МАОУ Тисульская СОШ № 1: Гусарова О.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10, 11 классы (базовый и углубленный уровень)

МБОУ Комсомольская СОШ: Русский язык (10-11 кл). Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. ООО «Русское слово-учебник».

МОУ Белогорская СОШ: С.И. Львовой, В.В. Львова – «Русский язык» (базовый и углубленный уровни). ООО «ИОЦ МНМОЗИНА».

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы и отражают разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций (результаты выполнения заданий отражены в таблице 5).

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

В работу внесены следующие изменения.

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

4. Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов.

5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

За верное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу. Последовательность записи цифр имеет значение.

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу. Последовательность записи цифр имеет значение.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ задания	ТЕМА	Количество правильных ответов (из 43)	Средний процент выполнения	Средний процент на экзамене 2021 г.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	19	44	84
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в текст в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	20	47	75
3.	Лексическое значение слова	34	79	100
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	30	70	75
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	29	67	56
6.	Лексические нормы	38	88	93
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	29	67	78

8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0 – 17 1 – 3 2 – 10 3 – 7 4 – 3 5 – 3	61	81
9.	Правописание корней	32	74	85
10.	Правописание приставок	32	74	45
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)	22	51	51
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	13	30	26
13.	Правописание НЕ и НИ	26	60	82
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	31	72	78
15.	Правописание -Н- и-НН- в различных частях речи	31	72	75
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	17	40	47
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	17	40	75
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	30	70	49
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	11	26	84
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	25	58	56
21.	Пунктуационный анализ	18	42	33
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	30	70	64
23.	Функционально-смысловые типы речи	11	26	40
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	31	72	58
25.	Средства связи предложений в тексте	14	33	65
26.	Речь. Языковые средства выразительности	0 – 22 1 – 19 2 – 6 3 – 5 4 – 2	49	76
Средний процент выполнения первой части			57%	67%

Средний процент выполнения заданий тестовой части ЕГЭ понизился по сравнению с 2021 годом на 10%.

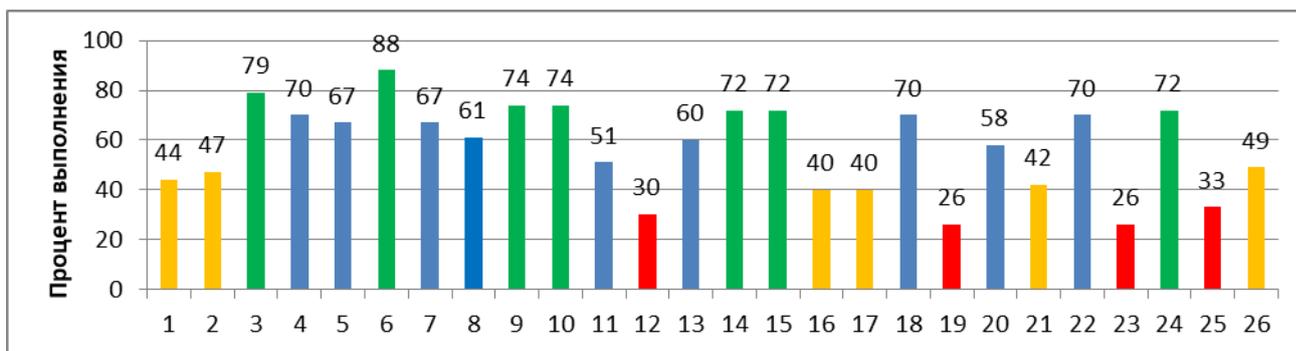


Рис. 1 Выполнение тестовых заданий

Табл. 5 и рис. 1 свидетельствуют о том, что лучше всего учащиеся справились с выполнением заданий 6, 3 («Лексические нормы», «Лексическое значение слова»).

Более чем на 70% выполнены задания 9, 10, 24 («Правописание корней», «Правописание приставок», «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению»).

Вызвали затруднения задания 16, 17 («Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами», «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами»), 21 («Пунктуационный анализ»), обновлённое задание 1 («Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»).

Хуже всего справились одиннадцатиклассники с заданиями 25, 12, 19, 23 («Средства связи предложений в тексте», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении», «Функционально-смысловые типы речи»).

Таблица 6

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у экзаменуемых

Номер задания	Тема
25	Средства связи предложений в тексте
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
23	Функционально-смысловые типы речи

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

(Задание 27. Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации)

Часть 2 (задание 27) состояла из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение на основе предложенного текста.

Для оценки задания второй части работы, контролирующего в ЕГЭ коммуникативную компетентность выпускников, разработана система из 12 критериев. Одни критерии предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 2, другие – от 0 до 1. Критерии 7, 8 предусматривают оценку по баллам от 0 до 3, а критерий 2 – от 0 до 6 баллов. Максимальное количество первичных баллов за третью часть работы – 25.

Таблица 7

Результаты выполнения задания 27 (количество справившихся с заданием в %)

Критерии оценивания задания С1	СК1	СК2	СК3	СК4	СК5	СК6	СК7	СК8	СК9	СК10	СК11	СК12
Справились	98	57	88	74	63	40	30	18	49	51	100	93
На 6 баллов		23										

На 5 баллов		34											
На 4 балла		20											
На 3 балла		18					30	18					
На 2 балла		0			63	40	58	44	49	51			
На 1 балл	98	0	88	74	35	58	11	15	41	44	100	93	
На 0 баллов	2	5	12	26	2	2	2	23	11	5	0	7	

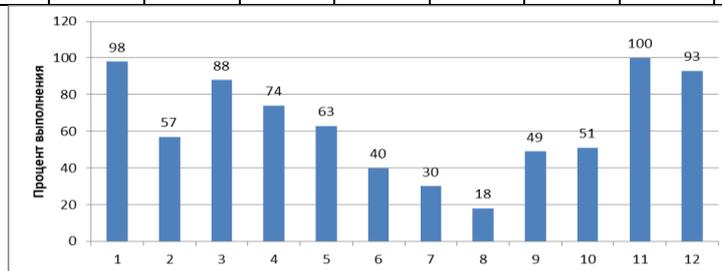


Рис. 2. Выполнение задания 27 (сочинение)

Коммуникативная грамотность выпускников. Смогли верно сформулировать одну из проблем, поднимаемых автором анализируемого текста, 98% учащихся (в 2021 г. – 93%). Критерий СК1 является отсекающим. Это значит, что один выпускник получил нули по первым четырем критериям СК1-СК4. С 2020 года изменился критерий СК2 оценивания задания с развёрнутым ответом. 6 баллов ставится, если сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст; приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; дано пояснение к 2 приведённым примерам; указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

Качественно прокомментировали сформулированную проблему на 6 баллов – 23% выпускников, на 5 баллов – 34%, на 4 балла – 20%. Позицию автора отразили 88% выпускников (в прошлом году 87%). Выразили свое отношение к позиции автора по проблеме (СК4) – 74% (немного меньше, чем в 2021 – 78%).

При создании сочинения 49% экзаменуемых допускают речевые (в 2021 г. 45%) и 51% - грамматические ошибки (в 2021 г. 42%).

В целом работы учащихся отличаются смысловой цельностью, логичностью, связностью. В них просматривается коммуникативный замысел. В этом году доля работ, в которых учащиеся показали безошибочное умение последовательно излагать материал, удачно связывать части работы, сохранять их соразмерность (критерий СК5) – 63% (в 2021 г. 58%).

Богатство словаря и использование разнообразных грамматических форм (критерий СК6) оценено в 40% (в прошлом году 45%).

Практическая грамотность школьников: без орфографических ошибок выполнили работу 30% одиннадцатиклассников (в прошлом году 47%), без пунктуационных – 18% (было 22%). Средний процент качества по критериям СК7 – СК10 37% (в прошлом году 46%).

Таблица 8

Количество баллов за сочинение (задание 27)

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Всего
1	0	2	2	2	0	5	3	2	5	5	2	5	7	2	0	43
2%		5%	5%	5%		11%	7%	5%	11%	11%	5%	12%	16%	5%		100%

2 выпускника получили 24 балла за сочинение: Чернышова Анна (11Б), Гемузов Артём (11А, Тисульская СОШ № 1). Максимальных 25 не достиг ни один человек.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку 2022 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
2. Каждому учителю разрабатывать собственную систему мониторинга промежуточных результатов в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.
3. На заседаниях РМО учителей русского языка и литературы организовать проведение мастер-классов по организации изучения проблемных тем на уроках русского языка.
4. Учителям русского языка использовать в своей деятельности различные методы проверки и оценки знаний, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.
5. Осуществлять критериальный подход к оцениванию тестовых и творческих работ обучающихся 9-х и 11-х классов, чтобы выпускник видел свои ошибки и мог самостоятельно выстраивать траекторию подготовки к экзамену.
6. Обратить особое внимание на тематический контроль, позволяющий выявить реальный уровень учебных возможностей обучающихся.
7. Своевременно проводить работу над ошибками, организовывать ликвидацию пробелов в знаниях.
8. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержание текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.
9. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
10. Обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
11. Необходимо обратить внимание на психологические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ: создавать на уроках условия для дальнейшего развития таких компонентов, как психологическая готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания.

Методист ИМЦ Н.И. Фирюлина