

## Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за курс основной школы, 9 класс

6 июня 2023 г., пересдача 26.06.2023 г.

В ОГЭ по русскому языку 6 июня 2023 г. приняли участие 263 девятиклассника.

Средний тестовый балл составил **23,76**, что ниже прошлогоднего среднего тестового балла на 2,14 (**25,9**), при максимальном 33 и минимальном проходном в 15 баллов. Средняя отметка **3,73** (в 2022 г. **3,99**, понизилась на 0,26). В районе 59 «пятерка» (22%, было 30%), 97 «четверок» (37%, было 42%), 83 «тройки» (32% было 25%) и 24 «двойки» (9%, было 3%). Семь «двоечников» пересдали ОГЭ 26.06.2023, остались на осень 17 девятиклассников, имеющих 3-4 неудовлетворительные отметки на экзаменах.

Перевод в школьную отметку проводился согласно шкале ФИПИ:

0-14 б. – «2»

15-22 б. – «3»

23-28 б. – «4» (не менее 4 б. по критериям ГК1-ГК4)

29-33 б. – «5» (не менее 6 б. по критериям ГК1-ГК4)

Таблица 1.

### Результаты ОГЭ по русскому языку 06.06.2023 + пересдача 26.06.2023

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний тестовый балл	Средняя отметка
1.	Белогорская СОШ	26	0	5/20%	11/42%	10/38%	<b>26,31</b>	<b>4,19</b>
2.	С-Берикульская ООШ	1	0	0	1/100%	0	<b>27,00</b>	<b>4,00</b>
3.	Тамбарская ООШ	19	0	5/26%	9/48%	5/26%	<b>25,21</b>	<b>4,00</b>
4.	Барандатская СОШ	11	2/18%	2/18%	2/18%	5/46%	<b>24,55</b>	<b>3,91</b>
5.	Комсомольская СОШ	24	2/8% 1/4%	7/29% 8/33	11/46%	4/17%	<b>24,08</b> 24,54	<b>3,71</b> 3,75
6.	Тисульская СОШ №1	170	18/11% 12/7%	58/34% 61/36	61/36% 64/38%	33/19%	<b>23,22</b> 23,63	<b>3,64</b> 3,69
7.	Куликовская ООШ	5	0	4/80%	0	1/20%	<b>23,60</b>	<b>3,40</b>
8.	Макаракская ООШ	7	2/28%	2/28%	2/28%	16/%	<b>20,57</b>	<b>3,29</b>
<b>ИТОГО по району</b>		<b>263</b>	<b>24</b> /9,13% 17/6,46% %	<b>83</b> /31,56% 87/33,08% %	<b>97</b> /36,88% 100/38,0% 2%	<b>59</b> /22,43%	<b>23,76</b> 24,08	<b>3,73</b> 3,76

По результатам основного периода ОГЭ «двоек» нет в Белогорской СОШ, Тамбарской, Старо-Берикульской, Куликовской ООШ. 26.06.2023 пересдали экзамен шестеро выпускников Тисульской СОШ № 1 (3 «тройки», 3 «четвёрки»), один выпускник Комсомольской СОШ («3»).

### Анализ результатов по заданиям (основной период)

#### Задание 1. Изложение

Максимальный балл за изложение – 7.

Таблица 2

Кол-во баллов за изложение	0	1	2	3	4	5	6	7	Всего:
<b>Кол-во учеников</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>108</b>	<b>163</b>
<b>%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>11%</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>41%</b>	<b>100%</b>

выполнения								
------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты написания изложения представлены в таблице 2. Они несколько хуже, чем годом ранее. Более 40% экзаменующихся набрали за этот вид работы максимальные 7 баллов (в прошлом году более половины). Более трети (35%) – 5-6 баллов. Однако 3% девятиклассников получили за изложение 0 баллов. Ещё 2% - 1-2 балла. *В новом учебном году также необходимо организовывать работу по развитию речи обучению в целом и обучению письменному изложению текста в частности, в том числе приёмам его компрессии и способам логической связи предложений/частей текста. Особое внимание уделить формированию читательской грамотности обучающихся.*

Таблица 3

Критерии оценивания	ИК1 (Содержание изложения)	ИК2 (Сжатие исходного текста)	ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)
Баллы			
0	9 (3%)	9 (3%)	16 (6%)
1	70 (27%)	29 (11%)	83 (32%)
2	<b>184 (70%)</b>	101 (38%)	<b>164 (62%)</b>
3		<b>124 (48%)</b>	

70% девятиклассников смогли безошибочно сформулировать микротемы предложенного для изложения текста; 27% – допустили не более одной ошибки в разделении главной и второстепенной информации.

48% обучающихся умеют уместно и грамматически верно применять приёмы сжатия текста, 14% – допускают значительные ошибки (0 или 1 балл по критерию ИК2).

62% смогли связно и последовательно оформить пересказанный текст, однако 6% допустили большое количество логических ошибок, неправильно осуществляли абзачное членение написанного текста. *Работу по развитию речи учащихся, определению микротем, выбору средств связи предложения и частей текста, обучению способам логического развёртывания информации необходимо проводить ежеурочно не только в 9-ом, но и в 5-8 классах.*

### Задания 2-8. Тест

Максимальный балл за тест – 7.



Рис. 2 Выполнение тестовых заданий

На рис. 2 представлены результаты по количеству набранных за тестовые задания баллов. 13 девятиклассников (4%) не справились с тестом (0 баллов). Максимальный балл 7 лишь у 58 участников экзамена (22%, как и в прошлом году). Ещё у 31 (12%) – по 6 баллов за тестовую часть экзаменационной работы. Понятно, что данные результаты не показывают объективной картины усвоения лингвистических знаний выпускниками основной школы. Но всё-таки *необходимо с 5 класса использовать на уроках приёмы*

формирования орфографической и пунктуационной грамотности, добиваться умения распознавать орфограммы и пунктограммы и объяснять их, чтобы повысить шансы обучающихся на более высокие баллы.

Результаты выполнения отдельных заданий теста можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4

Номер задания	2	3	4	5	6	7	8
Количество правильных ответов (из 263)	119	128	211	107	170	148	188
% выполнения	45%	49%	80%	41%	65%	56%	71%
В 2022 г.	63%	61%	85%	46%	75%	65%	80%

Как видим, результаты выполнения заданий теста значительно повысились. Более наглядно эти результаты представлены на рис. 3.

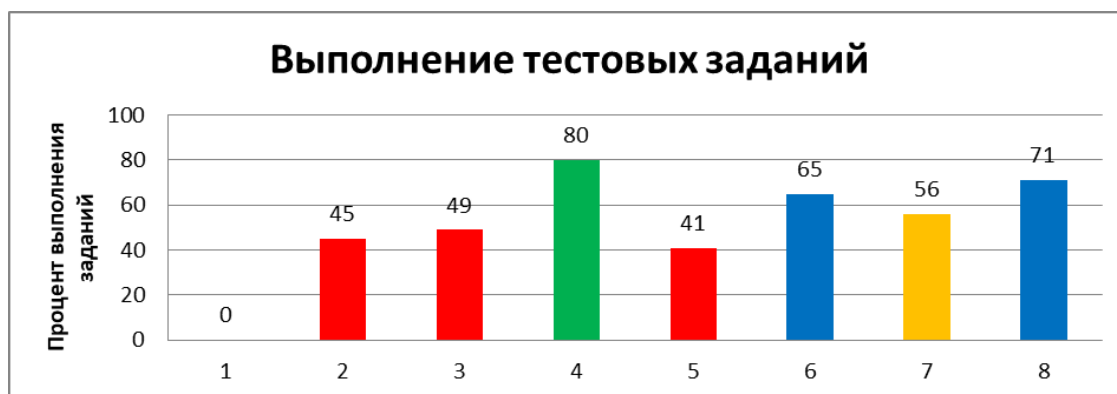


Рис. 3 Качество выполнения тестовых заданий.

Лучше всего девятиклассники справились с заданием 4 (синтаксический анализ словосочетания) – 80%. Неплохо ученики справились с лексическим анализом слова и анализом текста (задания 8 – 71% и 6 – 65%). Но эти результаты ниже прошлогодних. Традиционно самым трудным считается орфографический анализ слова в задании 5 (41% выполнения), синтаксический анализ предложения в задании 2 (45%).

*Нужно обратить внимание на данные результаты и использовать их при организации работы в новом учебном году. Обязательно включить в план работы методических объединений вопросы формирования практической, языковой, лингвистической грамотности.*

### Задание 9. Сочинение-рассуждение Максимальный балл за сочинение – 9.

Таблица 5

Кол-во баллов за сочинение	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Кол-во учеников	9	0	3	4	13	19	28	30	50	107	<b>Всего: 263</b>
% выполнения	3%	0%	1%	1,5%	%	7%	10,5%	12%	19%	41%	<b>100%</b>
В 2022 г.	2%	0,5%	0	2%	0,5%	1,5%	7,4%	12,8%	22,6%	50,7%	<b>100%</b>

41% участников экзамена написала сочинение на максимальный балл (9). Ещё 31% девятиклассников набрали 7-8 баллов. Процент высокобалльных сочинений несколько понизился по сравнению с 2022 годом. 3% учеников не справились с сочинением.

Результат оценивания сочинения экспертами по критериям отмечен в таблице 6.

Таблица 6

Критерии оценивания Баллы	<b>СК1</b> (9.1 Наличие обоснованного ответа. 9.2 Понимание смысла фрагмента текста. 9.3 Толкование значения слова)	<b>СК2</b> (Наличие примеров-аргументов)	<b>СК3</b> (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	<b>СК4</b> (Композиционная стройность)
0	12 (5%)	13 (5%)	13 (5%)	14 (5%)
1	64 (24%)	39 (15%)	73 (28%)	56 (21%)
2	<b>187</b> (71%)	68 (26%)	<b>177</b> (67%)	193(73%)
3		<b>143</b> (54%)		

71% девятиклассников (в прошлом году 84%) верно объяснили содержание фрагмента/цитаты или дали определение и комментарий понятия. 54% учеников привели адекватные безошибочные примеры-аргументы (в 2022 г. 70%). Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 67% экзаменуемых. 73% получили максимальный балл по критерию «Композиционная стройность». Это тоже хуже, чем в прошлом году.

### Грамотность

Максимально по критериям ГК1-ГК4 можно получить 8 баллов. Отметку «4» за экзамен ученик получает, если имеет не менее 23 баллов за всю работу, из них не менее четырёх баллов – по указанным критериям. Соответственно на отметку «5» нужно набрать не менее 29 баллов за всю работу, из них 6 баллов за грамотность. По данным в таблице 7 видно, что девятиклассники на ОГЭ продемонстрировали средний уровень практической грамотности: около 70% имеют от 4 до 8 баллов по критериям ГК1-ГК4 (в прошлом году 80%).

Таблица 7

Кол-во баллов за грамотность (ГК1-ГК4)	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Кол-во учеников</b>	3	1	23	35	48	35	43	34	41
<b>% выполнения</b>	1%	0	9%	13%	19%	13%	17%	12%	16%
<i>В 2022 г.</i>	1,5%	1,5%	6%	11%	22%	12%	20%	13%	13%

Результаты оценивания грамотности по критериям представлены в таблице 8.

Таблица 8

Критерии оценивания Баллы	<i>ГК1</i>	<i>ГК2</i>	<i>ГК3</i>	<i>ГК4</i>	<i>ФК1</i>
0	95 / 36%	112 / 43%	10 / 4%	3 / 1%	2 / 1%
1	<b>92</b> / 35%	91 / 35%	77 / 29%	61 / 23%	<b>38</b> / 14%
2	<b>76</b> / 29%	60 / 22%	176/ 67%	<b>199</b> / 76%	<b>223</b> / 85%

36% девятиклассников получили 0 баллов по критерию ГК1 (орфография). 43% получили 0 баллов по критерию ГК2 (пунктуация). По критериям «Грамматика» и «Речь» (ГК3 и ГК4) процент ошибочных ответов значительно ниже: 67% учеников допускают не более одной грамматической ошибки и 76% - не более двух речевых.

*Практическая грамотность обучающихся – главный показатель достижения предметных результатов по предмету русский язык, поэтому её формированию необходимо уделять особое внимание.*

### **Методические рекомендации по использованию результатов основного государственного на уроках русского языка**

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9 классах и результатов экзамена прошлых лет, анализ формата КИМ 2022 года позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате экзаменационной работы появились задание №2 (Синтаксический анализ) и задание №3 (Пунктуационный анализ), требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует уделить формированию и совершенствованию навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

3. В связи с включением в КИМ задания №5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, необходимо продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала. Для этого следует ориентироваться на систему повторения орфографии и совершенствования правописных навыков, представленную в пособиях Г. А. Богдановой «Уроки русского языка в 8 классе», «Уроки русского языка в 9 классе» и других.

4. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

5. Использовать в работе учителя современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования. Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуется включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой компетенций, шире использовать на уроке и при проверке диагностических работ технологию критериального оценивания.

6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

8. При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические

материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» ([http://fipi.ru/materials\\_1](http://fipi.ru/materials_1)) и официальном информационном портале государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>).

Специалистами ФИПИ разработаны методические рекомендации, предназначенные для обучающихся 9 классов. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. В рекомендациях описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ образца 2020 года, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособрнадзора. (<https://fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge#!/tab/180879315-1>).