

Протокол №3
заседания проблемной группы
учителей русского языка и литературы
«Экзамены – без проблем»
от 29.03.2022.

Тема: «Итоги работы проблемной группы».

Форма проведения: *семинар*.

ПОВЕСТКА

1. Анализ результатов пробного диагностического тестирования. (*Фирюлина Н.И., методист ИМЦ*)
2. Обобщение опыта работы учителей района, обеспечивших высокий результат на итоговой аттестации.
3. Разработка методических рекомендаций.

По первому вопросу слушали методиста ИМЦ *Фирюлину Н.И.* Она сообщила о результатах диагностического тестирования по русскому языку в 11-х классах.

Всего в тестировании по русскому языку приняли участие 49 обучающихся: 41 из Тисульской средней школы, 6 – из Комсомольской СОШ, 2 – из Белогорской СОШ. Средний тестовый балл – 27,2 (из 58). Средний процент выполнения – 46,4. Не набрали минимальных 24 баллов – 2 учащихся. Средний балл выполнения тестовой части – 16,7 (из 33). Средний балл за сочинение – 10,7 (из 25)

Результаты тестирования показали, что наиболее трудными оказались задания 9 (безударная гласная корня) и 11 (правописание суффиксов различных частей речи). Учащиеся плохо знают орфоэпические нормы (задание 4). Многие не справились с 21 заданием, при выполнении которого необходимо свободно оперировать правилами пунктуации. Отмечены типичные ошибки, допущенные обучающимися на диагностическом тестировании.

В тестовой части самыми трудными стали задания: 16 (12% выполнения) – знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; 23 (14% выполнения) – функционально-смысловые типы речи; 25 (14%) – средства связи предложений в тексте; 18 (24%) – знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; 12 (29%) – информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; 12 (29%) – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; 7 (31%) –

морфологические нормы (образование форм слова); 8 (31%) – синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления. Учащиеся показали невысокий результат при выполнении задания 27. 0 баллов за сочинение получили 6 обучающихся. 0 баллов по критериям СК1-СК4 – у 22. 20 и более баллов за сочинение – только у двоих, на максимальный балл (25) не написал никто.

Члены МО обменялись опытом подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, рассказали о формах и методах организации работы с учащимися группы учебного риска при подготовке к итоговой аттестации. Учителя считают, что больше внимания нужно уделять практической отработке навыков правописания. Целесообразным является составление таблиц орфограмм, опорных конспектов, которые должны активно использоваться на уроках, а также ведение справочников. Оптимальной формой контроля может быть тест, комплексная работа с текстом, сочинение на лингвистическую тему.

Были даны методические рекомендации для учителей-словесников по использованию результатов диагностического тестирования на уроках подготовки учащихся к итоговой аттестации. В процессе обучения на уроках русского языка необходимо организовать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе; совершенствовать приемы и методы работы по анализу текстов различных стилей с выявлением языковых средств, характерных для того или иного стиля и типа речи; формировать у учащихся умение применять полученные знания при выполнении тестовых заданий; использовать эффективные технологии, помогающие повысить качество знаний учащихся.

Решение: 1) проанализировать результаты сдачи пробного диагностического тестирования и разработать задания для ликвидации пробелов;
2) использовать в работе опыт учителей, дающих высокий результат на итоговой аттестации.

Руководитель ПГ Н.П. Полякова