

Анализ работы с педагогами образовательной области «Математика»
за 2021 – 2022 учебный год.

МАТЕМАТИКА

1. Кадры:

Количество: всего – 22

из них совместителей внутренних – 11
внешних - 0

образование: высшее – 21/ 94,5%.

среднее профессиональное – 0

не имеют педагогического образования (указать ФИО) - 0

обучаются заочно в вузе по пед. специальности (указать ФИО) – 1/5,5% (Егорова А.А.)

получают вторую специальность в КРИПК и ПРО (указать ФИО) – 0

Аттестация: первая категория - 6/27,3%

высшая - 15/68,2%

соответствие занимаемой должности – 1/ 4,6%

аттестован на высшую категорию в 2020 – 2021 уч. году – 1/ 4,6%, на первую - 0%.

Стаж работы: до 5 лет – 1/ 4,6%

от 5 до 10 лет – 0%

от 10 до 20 лет – 3/13,6%

более 20 лет – 18/81,8% %

Количество пенсионеров – 11/50%

За последние 3 года состав учителей почти не изменился, лишь в 2019-2020 учебном году на смену одному учителю пенсионного возраста пришел молодой педагог в Комсомольской СОШ

В этом учебном году увеличился процент аттестованных на высшую категорию на 4,6%, 1 молодой педагог не имеет категории, так как стаж менее 2 лет

2. Обучение педагогов.

100% педагогов своевременно проходят курсы повышения квалификации, в том числе в 2020 – 2021 уч. году 6/27% учителей математики прошли курсы повышения квалификации **по формированию функциональной грамотности** - это педагоги школ, которые по итогам внешних оценочных процедур 2018 и 2019 годов вошли в перечень школ с низкими образовательными результатами

Кондратьева О.А прошла обучение по программе «Эффективные практики реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей».

КПК «Цифровая трансформация учителя» прошли Эйснер Е.В. и Кадышева Е.И..

Игошина В.М. прошла КПК «Технологии наставничества в профессиональной деятельности»

Эйснер Е.В. прошла обучающие семинары экспертов предметной комиссии по проверке заданий с развернутым ответом ОГЭ и вошла в состав региональной предметной комиссии по математике.

3 Методическая работа.

За 2020-2021 учебный год проведено 3 МО, 3 практических семинара для педагогов школ с низкими результатами, и 3 семинара - консультации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ и 2семинара-практикума по реализации ФГОС ОО. В связи со сложной санитарно- эпидемиологической ситуацией открытые уроки не проводились Основные направления методической работы с учителями математики представлены в таблице:

№	Содержание работы	Дата	Место	Ответственный
Методические объединения:				
Учителей математики				
1.	Круглый стол в рамках августовской конференции «Цифровая трансформация образования: изменение ролей участников образовательного процесса»	август	ТСОШ№1	Решетникова И.С.,
2.	Цифровые технологии в преподавании математики	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С Эйснер Е.В.

3.	Формирование функциональной грамотности обучающихся Особенности подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2020-21 учебном году	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С Эйснер Е.В.
Семинары- практикумы по реализации ФГОС ОО				
1.	Формирующее оценивание образовательных результатов	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С.
2	Особенности организации и оценивания проектной в соответствии с ФГОС СОО	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С..
Мероприятия для педагогов школ с низкими результатами				
2.	Практические семинары для педагогов школ с низкими результатами			
Учителей математики				
1.	Особенности подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ, ВПР в 2020-21 учебном году	ноябрь	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
2.	Подбор и проектирование заданий для подготовки к ВПР, ЕГЭ и ОГЭ 2022г. и осуществления тематического контроля в 5-11 классах	январь	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
3.	Особенности решения практико-ориентированных, логических задач, задач на теорию вероятности, на построение математических моделей	март	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
Семинары-консультации для учителей 9-х- 11-х классов				
Учителей математики				
1.	Структура и спецификация КИМов ЕГЭ 2022 года Разбор заданий демонстрационных версий ЕГЭ 2022года	октябрь	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
2.	Геометрическая линия в ОГЭ и ЕГЭ	январь	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
3.	Алгебраические задачи повышенного и высокого уровней сложности	март	ТСОШ№1	Эйснер Е.В.
Консультации				
1.	Для учителей математики			По запросу педагогов по вторникам
Методические дни				
1.	По запросу педагогов			
Работа методических пар				
1.	Эйснер Е.В.– Пичкалева Е.Н.		В течение года	
2.	Пода Н.С.- Гребенщикова Н.В.		В течение года	
3.	Пода Н.С.- Егорова А.А.		В течение года	
Экспертные группы и комиссии				
1.	Экспертная группа по отбору заданий школьного тура олимпиады		Сентябрь	
2.	Комиссия по проверке олимпиадных работ по математике муниципального этапа		Декабрь	
3.	Экспертиза учебных планов по математике		Август	
5.	Участие в организации и проведении конкурсов		По графику	
Информационно-аналитическая деятельность				

1.	Размещение методических и информационных материалов на сайте ИМЦ	В течение года
2.	Всероссийские проверочные работы	по графику МО и Н КО
3.	Диагностика педагогических запросов и затруднений	март

Все педагоги были активными участниками в работе профессиональных объединений. Особо хочется отметить Эйсер Е.В., Поду Н.С, Поволяеву Н.В., Казанину Н.В.

Эйсер Е.В. и Пода Н. С. делились опытом работы по подготовке выпускников к итоговой аттестации и организации критериального оценивания. Поволяева Н.В. продемонстрировала мастер-класс по организации оценивания и самооценки образовательных результатов. Казанина Н.В. представила подобранные ею задания, способствующие формированию функциональной грамотности обучающихся и познакомила с типами подобных заданий, с которыми она познакомилась на КПК

Учителя математики недостаточно активны в конкурсах различного уровня, в конкурсе «Учитель года» последний раз участник от учителей математики был в 2016 году – Сипкова Н.В., она достойно представила свой опыт и поделилась своими наработками. В этом году среди учителей математики участников и победителей нет. Эйсер Е.В. приняла участие в муниципальном конкурсе видеоуроков

Валова Н.Б., Поволяева Н.В., Эйсер Е.В., Пода Н.С., Пичкалева Е.Н., Гребенщикова Н.В., Егорова А.А. представили статьи для публикации на сайте ИМЦ (<http://tisulimc.ucoz.ru>)

У Эйсер Е.В., Поволяевой Н.В., Поды Н.С, Пичкалевой Е.Н., Гребенщиковой Н.В, Сипковой Н.В.и Егоровой А.А. созданы свои сайты.

Поволяева Н.В., А, Казанина Н.В. подготовили участников районной ученической конференции исследовательских работ «Наследники Ломоносова»

Бондарева Н.Н., Поволяева Н.В. – приняли очное участие в В районной педагогической конференци «Лучшие практики реализации национального проекта «Образование».», Эйсер Е.В., Пода Н.С, Гребенщикова Н.В, , Егорова А.А – приняли участие в данной конференции заочно.

4. Итоги учебного года по предмету: анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ.

По математике 23.05.2022

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. отметка	Ср. балл
1.	Тисульская СОШ№1	120	32/26,7%	64/53,3%	23/19,2%	1/0,8%	2,94	10,92
2.	Белогорская СОШ	26	11/42,3%	9/34,6%	6/23,1%	0	2,81	10,04
3.	Комсомольская СОШ	17	12/ 70,6%	4/23,5	0	1/5,9%	2,41	6,53
4.	Барандатская СОШ	9	5/55,6%	4/44,4%	0	0	2,44	7,22
5.	Куликовская ООШ	4	1/25%	1/25%	2/50%	0	3,25	13
6.	Старо-Берикульская ООШ	5	3/60%	2/40%	0	0	2,4	7,6
7.	Тамбарская ООШ	18	9/50%	7/38,9%	2/11,1%	0	2,61	7,67
8.	Макаракская ООШ	6	3/50%	1/16,7%	2/33,3%	0	2,83	11
ИТОГО по району 2022		205	76/37,1%	92/44,9%	35/17,1%	2/0,98%	2,94	10,92
ИТОГО по району 2021		192	105/55% 35/18,2%	54/28,3% 119/62%	31/16,2% 37/19,3	1/0,5%	2,61 2,82	8,8 10,12
ИТОГО по району 2019		225	24/10,66% (3/ 1,3%)*	48/21,34% (67/29,8%)	129/57,33%	24/10,67%	3,68 (3,75)	15,86 (16,13)
ИТОГО по району 2018		183	38/20,8% (12/6,6%)	63/34,4% 89/48,6)	78/42,6%	4/2,2%	3,26 (3,38)	13,11 (13,56)
ИТОГО по району 2017		212	60/28,3%	46/21,7%	96/45,3%	10/4,7%	3,26	13,03

		(16/7,5%	(90/ 42,5%)		(3,47)	(14,14)
--	--	----------	-------------	--	--------	---------

Результаты ДТ 9 класса декабрь 2021 (на Учи.ру)

ОО	Кол-во уч-ков	Доля уч-ков РДР по математике в форме ОГЭ, получивших отметку				Качество обученности	Средний балл	Кол-во уч-ков, получивших отметку			
		% "2"	% "3"	% "4"	% "5"			2	3	4	5
-	24064	39,98	40,85	16,32	2,85	19,17	2,82	9621	9830	3927	686
-	172	44,77	46,51	8,72	0,00	8,72	2,64	77	80	15	0
МАОУ Тисульская СОШ № 1	91	49,45	46,15	4,40	0,00	4,40	2,55	45	42	4	0
МБОУ Барандатская СОШ	9	33,33	33,33	33,33	0,00	33,33	3,00	3	3	3	0
МБОУ Белогорская СОШ	26	50,00	38,46	11,54	0,00	11,54	2,62	13	10	3	0
МБОУ Комсомольская СОШ	15	6,67	73,33	20,00	0,00	20,00	3,13	1	11	3	0
МБОУ Куликовская ООШ	4	25,00	50,00	25,00	0,00	25,00	3,00	1	2	1	0
МБОУ Тамбарская ООШ	16	50,00	43,75	6,25	0,00	6,25	2,56	8	7	1	0
МКОУ Макаракская ООШ	6	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	2,17	5	1	0	0
МКОУ Старо-Берикульская ООШ	5	20,00	80,00	0,00	0,00	0,00	2,80	1	4	0	0

По математике в 2022 году средняя по округу отметка первоначально составила 2,94, после июльской пересдачи стала чуть выше - **2,82**, это выше чем в 2021 году, но ниже чем в предыдущие 2 года (2021- июнь 2,61; июль 2,82; 2020 - 3,46 ; 2019 году - 3,75). Результаты, полученные на ОГЭ незначительно повысились по сравнению с результатами диагностического тестирования в декабре 2021 года на платформе Учи.ру, однако обучающиеся Барандатской, Комсомольской и Старо-Берикульской школ показали на ОГЭ результаты даже ниже чем на ДТ

Первоначально доля неудовлетворительных результатов составила 37,1%, это на 18% меньше, чем 2021 году (2021-55%). На диагностическом тестировании в декабре 2021 года доля несправившихся с работой была больше -44,77%. **Даже после пересдачи 16.06.2021 года процент «2» остался достаточно высоким – 18,2%.**

Среди причин таких низкий результатов ОГЭ по математике в этом году можно отметить следующие:

- _ Недостаточная отработка заданий новой модели ОГЭ (первые пять заданий - практико-ориентированные)
- _ Несформированность функциональной грамотности (неумение и нежелание решать практико-ориентированные задания и задачи с большим объемом текста; отсутствие жизненного опыта у обучающихся и растерянность перед заданиями с незнакомыми бытовыми ситуациями и терминалогией)
- _ Дистанционное обучение во время пандемии в 4 четверти 2020г и 1 четверти 2020-2021уч.года (часть заданий изучалась во время дистанционного обучения)
- _ 80% учащихся, которые написали неудовлетворительно, находятся на подвозе и были вынуждены заниматься дистанционно во время морозов и отмены подвоза в этом учебном году
- _ Недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома, слабый контроль со стороны родителей, пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине
- _ Недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий
- _ Более 70% участников ОГЭ не приступали к работе над заданиями с развернутым ответом
- _ 16% участников, набрав 8 и более баллов не набрали 2 балла за задания по геометрии
- _ Психологический сбой и переживания во время экзамена.
- _ Низкая мотивация и низкий уровень учебной мотивации и учебных возможностей обучающихся (70 - 80%)
- _ Есть учащиеся из социально неблагополучных семей.

Более высокий средний балл по математике получили обучающиеся Куликовской ООШ (13), Макаракской ООШ (11) и Тисульской СОШ №1 (10,92)

Ниже среднего районного балла (9,95) у обучающихся Комсомольской СОШ (6,53), Барандатской СОШ (7,22) и Тамбарской ООШ (7,67)

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний балл
1.	Тисульская СОШ №1	18	0	3/16,7%	7/38,9%	8/44,4%	4,28	15

2.	Белогорская СОШ	1	0	0	0	1/100%	5	20
3.	Комсомольская СОШ	5	0	1/20%	3/60%	1/20%	4	13
ИТОГО по району		24	0	4/16,7%	10/41,7%	10/41,7%	4,25	14,79

В 2022 году, 24 выпускника 11 классов, не планирующие поступать в вузы сдавали базовую математику. Средний балл составил 14,79, а средняя отметка - 4,25, что выше средней отметки, полученной на ГВЭ в 2021 году, когда 11 выпускников 11 классов, не собирающиеся поступать в вузы, сдавали ГВЭ и получили средний балл 3,27 – это ниже средней отметки по базовой математике 2019 года, которая составляла 4,2. В 2020 году ГВЭ (базовую математику) не сдавали, так как ГИА-11 проводилась только в формате ЕГЭ для тех, кто поступал в вузы.

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№	Наименование ОУ	Кол-во уч-в	Не переступили минимальный порог	Переступили минимальный порог	Средний первичный балл	Средний тестовый балл
4.	Тисульская СОШ№1	16	2/12,5%	14/87,5%	10,88	54,06
5.	Белогорская СОШ	2	0	2/100%	10	58
6.	Комсомольская СОШ	2	0	2/100%	7,5	43
ИТОГО по округу		20	2/ 10%	18/90%	10,45	53,35

ЕГЭ по профильной математике в этом году сдавали 20 одиннадцатиклассников (2021-35), планирующих поступление в вуз, не справились с экзаменом 2 /10% (2021- 5/ 14,3%), в 2019 и 2020 годах таких выпускников не было. Средний балл ЕГЭ этого года составил 53,35 - это выше средних баллов 2021 и 2019 года, но ниже чем в 2020 году (2019-51,3, 2020-54,7, 2021-40,62)

Все участники ЕГЭ изучали математику на профильном уровне.

Изменение среднего балла ЕГЭ по математике представлено в таблице:

Предмет ЕГЭ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
математика	46,96	42,025	48,02	51,3	54,7	40,62	53,35

Как видим средний балл на профильном ЕГЭ по математике в этом году выше, чем в прошлом году

Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников по математике

В школьном этапе олимпиады по математике приняло участие 171 человек, 29 стали победителями, 59 призерами на муниципальном уровне участвовало 35 учеников :

По результатам муниципального тура, определилось 4 победителей и 4 призера все они обучающиеся Тисульской СОШ№1, однако на региональном уровне участие никто не принимал.

ИНФОРМАТИКА

1. Кадры:

Количество: всего – 11

из них совместителей внутренних – 8/73%

внешних -1/9%

образование: высшее –11/100%.

среднее профессиональное -0

не имеют педагогического образования (указать ФИО) – 0

обучаются заочно в вузе по пед. специальности (указать ФИО) –0

получают вторую специальность в КРИПК и ПРО (указать ФИО) – 0

Аттестация: первая категория - 2/18%

высшая - 8/73%

Аттестованы на высшую в 2020-2021 уч. году – 2/18%-. на первую – 1/9%

Стаж работы по предмету : до 5 лет – 1/9%

от 5 до 10 лет – 1/9%

от 10 до 20 лет – 1/9%

более 20 лет – 8/36%

Количество пенсионеров – 3/27%

В сравнении с 2020-2021 учебным годом учителей информатики с высшим образованием не изменилось

В этом учебном году аттестацию никто из учителей информатики не проходил

2. Обучение педагогов.

Педагоги своевременно проходят курсы повышения квалификации. В 2020 – 2021 уч. году Кондратьева О.А прошла обучение по программе «Эффективные практики реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей», КПК «Цифровая трансформация учителя» прошли Кадышева Е.И., Касимова О.А., Тюхаева С.Н..

3. Методическая работа.

За 2021-2022 учебный год проведено 3 МО учителей информатики, 3 практических семинара по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ для учителей 10-х, 11-х классов, где учителя разбирали задания ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности. Также были проведены 3 семинара-практикума для школ с низкими образовательными результатами, где особое внимание уделялось разбору типичных ошибок, допускаемых на ЕГЭ, ОГЭ и мониторинге функциональной грамотности. На данных семинарах особое внимание уделялось разбору практико-ориентированных задач и подбору подобных тренировочных заданий, и PISSA-подобных заданий, в том числе размещенных на платформах РЭШ, Учи.ру и др. .

Основные направления методической работы с учителями информатики представлены в таблице:

№	Содержание работы	Дата	Место	Ответственный
Методические объединения:				
Учителей информатики				
1.	Круглый стол в рамках августовской конференции «Цифровая трансформация образования: изменение ролей участников образовательного процесса»	август	ТСОШ№1	Решетникова И.С.,
2.	Электронные образовательные ресурсы и дистанционные образовательные технологии для преподавания информатики Особенности подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2021-22 учебном году	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С. Касимова О.А.
3.	Формирование функциональной грамотности обучающихся в условиях дистанционного обучения	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С. Касимова О.А.
Семинары- практикумы по реализации ФГОС ОО				
1.	Формирующее оценивание образовательных результатов	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С.
2.	Особенности организации и оценивания проектной в соответствии с ФГОС СОО	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С..
Мероприятия для педагогов школ с низкими результатами				
2.	Практические семинары для педагогов школ с низкими результатами			
Учителей информатики				
1.	Анализ типичных ошибок на ЕГЭ и ОГЭ 2021 . Структура, спецификация, кодификатор КИМов ЕГЭ и ОГЭ	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С. Касимова О.А.

	2022года			
2.	Формирование банка заданий для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, мониторинга функциональной грамотности	февраль	ТСОШ№1	Касимова О.А. Орлов А.Г
3.	Решение заданий ЕГЭ и ОГЭ повышенного и высокого уровней сложности	март	ТСОШ№1	Касимова О.А., Орлов А.Г.
Семинары-консультации для учителей 9-х- 11-х классов				
Учителей информатики				
1.	Особенности компьютерного ЕГЭ	ноябрь	ТСОШ№1	Касимова О.А.
2.	Решения задач по темам «Логика , «Моделирование» и «Алгоритмы и программирование»,	январь	ТСОШ№1	Касимова О.А. Орлов А.Г.
3.	Решение задач практических заданий ОГЭ и ЕГЭ	март	ТСОШ№1	Касимова О.А. Орлов А.Г.
Консультации				
1.	Для учителей информатики			По запросу педагогов по средам
Методические дни				
1.	По запросу педагогов			
Работа методических пар				
1.	Касимова О.А.- Евсеева Н.В.			В течение года
2.	Орлов А.Г. – Кондратьева О.А.			В течение года
Экспертные группы и комиссии				
1.	Экспертная группа по отбору заданий школьного тура олимпиады			Сентябрь
2.	Комиссия по проверке олимпиадных работ по информатике муниципального этапа			Декабрь
3.	Экспертиза учебных планов по информатике			Август
5.	Участие в организации и проведении конкурсов			По графику
Информационно-аналитическая деятельность				
1.	Размещение методических и информационных материалов на сайте ИМЦ			В течение года
2.	Диагностика педагогических запросов и затруднений			март

Все учителя информатики активно участвовали в работе профессиональных объединений. Особо хочется отметить Касимову О.А. и Орлова А.Г

Орлов А.Г., Касимова О.А делились опытом работы по подготовке выпускников к итоговой аттестации, так как именно их обучающиеся чаще других выбирают на итоговой аттестации информатику. Также они делились опытом организации критериального оценивания. По причине загруженности и совмещения преподавания нескольких предметов учителя информатики неактивны в конкурсах различного уровня Касимова О.А., и Орлов А.Г, представили свои материалы для размещения на сайте ИМЦ (<http://tisulimc.ucoz.ru>)

У Орлова А.Г, Касимовой О.А., Тисецкой В.Я., Тюхаевой С.Н., Кондратьевой и Поволяевой Н.В созданы свои сайты

4. Итоги учебного года по предмету: анализ результатов ГИА.

Результаты итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования по информатике в 2022 году

В этом году выпускники 11 классов впервые принимали участие в компьютерном ЕГЭ по информатике. Всего приняло участие в КЕГЭ 7 выпускников Тисульской СОШ№1, все изучали предмет профильно. Средний балл составил 59

№п/п	Наименование ОУ	Кол-во участников	Кол-во не переступивших «барьер»	Средний балл
1	Тисульская СОШ№1	10	3	45,5
2	Белогорская СОШ	1		43
ИТОГО по району		11	0	45

Средние баллы ЕГЭ за последние годы показаны ниже в таблице

Предмет ЕГЭ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Информатика и ИКТ	49,1	46,63	50,5	62,7	60,6	59	45

Районный средний балл ЕГЭ 2021 ниже среднего балла двух предыдущих лет (2019 года – 62,7, 2020-60,6)

ОГЭ

ОГЭ в 2021 по информатике не проводился, а проводилась контрольная работа по КИМаМ ОГЭ, в ней приняли участие 31 обучающийся. 2 из них не справились с работой, средний балл составил 3,52. , в 2022 году в ОГЭ приняли участие 79 обучающихся

№	ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. балл	Средняя отметка
1.	Тисульская СОШ№1	51	1/1,9%	37/72,6%	9/17,7%	43/7,8%	9,59	3,31
2.	Комсомольская СОШ	14	8/57,1%	6/42,9%	0	0	4	2,43
3.	Белогорская СОШ	7	2/28,6%	3/42,8%	2/28,6%	0	7,14	3
4.	Тамбарская ООШ	6	1/16,7	3/50%	2/33,3%	0	9,17	3,17
5.	Макаракская ООШ	1	1/100%	0	0	0	3	2
ИТОГО по округу 2022		79	13/16,5	49/62%	13/16,5	4/5%	8,27	3,1
ИТОГО КР 2021		31	2/6,6%	14/45,2%	12/38,7%	3/9,6%	3,52	
ИТОГО промежуточная аттестация 2020		188	0	48/26%	79/42%	61/32%	4,1	
ИТОГО ОГЭ 2019		110	15/13,6% (0%)	51/46,4% (66/60%)	34/30,9%	10/9,1%	3,36 (3,46)	

Пока не наблюдается стабильности или постоянной позитивной динамики результатов ЕГЭ и ОГЭ по информатике, а так как предмет становится одним из самых востребованных в социализации и выстраивании дальнейшей образовательной траектории, то проблемы подготовки выпускников к ГИА по данному предмету остаются наиболее актуальными в работе с педагогами в следующем учебном году

5. Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников по информатикематематике

В школьном этапе олимпиады по информатике приняло участие 106, 14 стали победителями, 14 призерами и 38 приняли участие в муниципальном этапе:

По результатам муниципального тура определились 2 победителя и 4 призера, и победители и прзеры – обучающиеся Тисульской СОШ№1. Врегиональном этапе наши школьники участие не приняли.

ФИЗИКА

2. Кадры:

Количество: всего – 9

из них совместителей внутренних – 7/78%
внешних -0%

образование: высшее –9/100%.

среднее профессиональное -0

не имеют педагогического образования (указать ФИО) – 0

обучаются заочно в вузе по пед. специальности (указать ФИО) –0

получают вторую специальность в КРИПК и ПРО (указать ФИО) – 0

Аттестация: первая категория - 2/22%

высшая - 7/78%

Аттестованы на высшую в 2021-2022 уч. году – 2/22%-. на первую – 1/11%

Стаж работы по предмету : до 5 лет – 1/11%

от 5 до 10 лет – 1/11%

от 10 до 20 лет – 1/11%

более 20 лет – 7/78%

Количество пенсионеров – 1/11%

В сравнении с 2020-2021 учебным годом учителей физикис высшим образованием не изменилось

В этом учебном году аттестацию никто из учителей физики не проходил

2. Обучение педагогов.

Педагоги своевременно проходят курсы повышения квалификации. В 2020 – 2021 уч. году Сипкова Н.В. прошла обучение по программе «Эффективные практики реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей», КПК «Цифровая трансформация учителя» прошла Тюхаева С.Н..

3. Методическая работа.

За 2021-2022 учебный год проведено 3 МО учителей физики, 3 практических семинара по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ для учителей 10-х, 11-х классов, где учителя разбирали задания ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности. Также были проведены 3 семинара-практикума для школ с низкими образовательными результатами, где особое внимание уделялось разбору типичных ошибок, допускаемых на ЕГЭ, ОГЭ и мониторинге функциональной грамотности. На данных семинарах особое внимание уделялось разбору практико-ориентированных задач и подбору подобных тренировочных заданий, и PISSA-подобных заданий, в том числе размещенных на платформах РЭШ, Учи.ру и др. .

Основные направления методической работы с учителями информатики представлены в таблице:

№	Содержание работы	Дата	Место	Ответственный
Методические объединения:				
Учителей информатики				
1.	Круглый стол в рамках августовской конференции «Цифровая трансформация образования: изменение ролей участников образовательного процесса»	август	ТСОШ№1	Решетникова И.С.,
2.	Электронные образовательные ресурсы и дистанционные образовательные технологии для преподавания информатики Особенности подготовки и проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2021-22 учебном году	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С Орлова И.В.
3.	Формирование функциональной грамотности обучающихся в условиях дистанционного обучения	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С Орлова И.В.
Семинары- практикумы по реализации ФГОС ОО				
1.	Формирующее оценивание образовательных результатов	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С.
2	Особенности организации и оценивания проектной в соответствии с ФГОС СОО	март	ТСОШ№1	Решетникова И.С..
Мероприятия для педагогов школ с низкими результатами				
2.	Практические семинары для педагогов школ с низкими результатами			
Учителей информатики				

1.	Анализ типичных ошибок на ЕГЭ и ОГЭ 2021 . Структура, спецификация, кодификатор КИМов ЕГЭ и ОГЭ 2022года	ноябрь	ТСОШ№1	Решетникова И.С. Орлова И.В.
2.	Формирование банка заданий для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, мониторинга функциональной грамотности	февраль	ТСОШ№1	Орлов И.В.
3.	Решение заданий ЕГЭ и ОГЭ повышенного и высокого уровней сложности	март	ТСОШ№1	Орлова И.В..
Семинары-консультации для учителей 9-х- 11-х классов				
Учителей информатики				
1.	Особенности ЕГЭ по физике 2022	ноябрь	ТСОШ№1	Орлова И.В.
2.	Решения задач ЕГЭ и ОГЭ повышенного и высокого уровня сложности	январь	ТСОШ№1	Орлова И.В.
3.	Разбор практических заданий ОГЭ	март	ТСОШ№1	Орлова И.В..
Консультации				
1.	Для учителей физики	По запросу педагогов по средам		
Методические дни				
1.	По запросу педагогов			
Работа методических пар				
1.	Орлова И.В.- Завьялова Д.И.	В течение года		
2.	Орлова И.В.- Медведева Е.В.			
	Тарабанова Е.В.- Швецов Г.И.			
Экспертные группы и комиссии				
1.	Экспертная группа по отбору заданий школьного тура олимпиады	Сентябрь		
2.	Комиссия по проверке олимпиадных работ по физике муниципального этапа	Декабрь		
3.	Экспертиза учебных планов по физике	Август		
5.	Участие в организации и проведении конкурсов	По графику		
Информационно-аналитическая деятельность				
1.	Размещение методических и информационных материалов на сайте ИМЦ	В течение года		
2.	Диагностика педагогических запросов и затруднений	март		

Все учителя физики активно участвовали в работе профессиональных объединений. Особо хочется отметить Орлову И.В., Валову Н.Б и Завьялову Д.И, которые делились опытом работы по подготовке выпускников к итоговой аттестации и формирования функциональной грамотности . Все педагоги делились опытом организации критериального оценивания. По причине загруженности и совмещения преподавания нескольких предметов учителя информатики неактивны в конкурсах различного уровня

5. Итоги учебного года по предмету: анализ результатов ГИА.

Результаты итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования по физике в 2022 году

В этом году выпускники ЕГЭ по физике сдавали 10 одиннадцатиклассников. Всего приняло участие в КЕГЭ 7 выпускников Тисульской СОШ№1 , все изучали предмет профильно. Средний балл составил 59

№п/п	Наименование ОУ	Кол-во участников	Кол-во не переступивших «барьер»	Средний балл
1	Тисульская СОШ№1	10	0	61,9
ИТОГО по району		10	0	45

Средние баллы ЕГЭ за последние годы показаны ниже в таблице

Предмет ЕГЭ	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Информатика и ИКТ	65,6	62,1	48,9	69,3	59,8	61,9

Районный средний балл ЕГЭ 2022 выше среднего балла предыдущего года, но ниже среднего балла 2020 года

ОГЭ в 2021 по физике не проводился, а проводилась контрольная работа по КИМаМ ОГЭ, в ней приняли участие 5 обучающихся. Все справились с работой, средний балл составил 4,2, в 2022 году в ОГЭ приняли участие 9 обучающихся

№	ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. отметка	Ср. балл
1.	Тисульская СОШ№1	9	0	6/66,7%	2/22,2%%	1/11,1%%	3,44	20,78
ИТОГО по округу 2022		9	0	6/66,7%	2/22,2%%	1/11,1%%	3,44	20,78
ИТОГО КР 2021		5	0	0	4/80%	1/20%	4,2	
ИТОГО промежуточная аттестация 2020		188	0	119/63%	61/32%	8/5%	3,41	
ИТОГО по району 2019		21	0	11/52,4%	7/33,3%	3/14,3%	3,62	

5. Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников по физике

В школьном этапе олимпиады по физике приняло участие 86, 8 стали победителями, 12 призерами и 20 приняли участие в муниципальном этапе:

По результатам муниципального тура определились 2 победителя и 2 призера, и победители и прзеры – обучающиеся Тисульской СОШ№1. В региональном этапе наши школьники участие не приняли.

Общие выводы по эффективности методической работы за прошедший учебный год.

Анализ работы за 2021 – 2022 учебный год выявил следующие проблемы:

- 1) недостаточный уровень результатов выпускников на ЕГЭ и ОГЭ, связанный с недостаточной сформированностью функциональной грамотности обучающихся, неумением и нежеланием решать практико-ориентированные задания;
- 2) недостаточная подготовка педагогов по вопросам оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с требованиями ФГОС ОО и использования критериального и формирующего оценивания;
- 3) недостаточный уровень подготовки обучающихся к олимпиадам, отсутствие участников областного тура;
- 4) низкая активность педагогов в конкурсном движении и обобщении собственного опыта
- 5) не отработана форма пополнения банка данных об инновационной работе педагогов;
- 6) пассивность педагогов в издательской деятельности

Цель и задачи методической работы на следующий учебный год

Цель: *повышение профессиональной компетентности учителей математики и информатики в условиях обновленных ФГОС*

Задачи:

- 1) совершенствовать формы методической работы, способствующих формированию функциональной грамотности обучающихся и внедрению критериального оценивания
- 2) Активизировать работу педагогов на платформах РЕШ, УЧИ.ру и др., по формированию функциональной грамотности
- 3) способствовать инновационной образовательной практики педагогов ;
- 4) создать условия для повышения квалификации по актуальным вопросам развития образования в соответствии с профессиональными запросами и дефицитами педагогов образовательной области

- 5) совершенствовать формы работы по обобщению положительного опыта и взаимоконсультированию педагогов, в том числе и через страницу МО сайта ИМЦ
- 6) активизировать работу по созданию и пополнению банка «методических находок», публикаций;

27.08.2022г.

Методист

И.С. Решетникова